

2 内部評価について

(1) 評価方法

ア 実施事業評価の評価方法

実施事業の評価は、原則的に全ての実施事業を対象に、事業を所管する担当課長等が評価を行いました。（「行政評価シート【個表】」の作成）

評価シート【個表】の様式は、10～12 ページに示しています。

■「行政評価シート【個表】」の概要

評価の対象となる実施事業において、その実施事業の目的、平成 30 年度（2018 年度）に実施した事業の概要、事業費等の基礎データ、平成 30 年度（2018 年度）事業の実施にあたっての課題、課題解決のために行った取組、未解決の課題の状況など、様々な観点から事業の点検、診断を行い、その結果を参考にして、事業の今後の方向性を a から d までの 4 段階評価、予算規模の方向性については、A から C までの 3 段階で示しました。

このような評価シートにより PDCA マネジメントサイクルを確立することで、個別の事業単位での事務改善を促し、目標管理ができる評価シートの構成としています。

<評価シート【個表】における PDCA の設定>

- ・ P L A N：事業の目的、平成 30 年度（2018 年度）事業実施に対する課題
- ・ D O：平成 30 年度（2018 年度）に実施した事業の概要、課題解決のために行った平成 30 年度（2018 年度）の取組
- ・ CHECK：効率性・妥当性・有効性・公平性・協働に関する評価、未解決の課題、新たな課題とその理由、総評
- ・ ACTION：事業内容の方向性、予算規模の方向性

事業の達成度を評価するためには、事業実施に係る指標や他都市比較・ベンチマークなどの指標を設定し、目標を掲げて実績を点検することが重要です。このため可能な限り指標を設定することに努めました。

個表様式（おもて）

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和 元 年 月 日

評価対象事業		評価者	
-		<input type="checkbox"/> 自治事務	主管課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野	施策の方針	

1 事業の目的

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

対象		
意図		
効果		

3 事業費等基礎データ

データ	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
	人口等の	人口			人口	
世帯数				世帯数		
事業の対象者数				事業の対象者数		
運営資源状況	決算値(千円)			当初予算(千円)		
	国県支出金			国県支出金		
	地方債			地方債		
	その他			その他		
	一般財源			一般財源		
	人員配置数			人員配置数		
事業経費運営	人件費(千円)			人件費(千円)		
	総事業費(千円)			総事業費(千円)		
	市民1人当りの経費(円)			市民1人当りの経費(円)		
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)		

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効率性	事業費に削減余地はないか			
	関連・類似事業との統合はできないか			
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか			
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい 今後も市が実施すべき事業か			
有効性	事業の成果は得られているか			
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい か			
公平性	受益者負担は公正・公平か			
協働	市民等と協働して事業を展開しているか		協働実施済の場合のパートナー	
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容
	<input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小	
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他	
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒			事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由		
	<input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする			
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する			
総評 (評価に対する考え方、根拠等)				

個表様式（うら）

平成30年度(2018年度) 事業実施にあたっての 課題 (前年度未解決の事項を 含む)								
課題解決のために行っ た平成30年度 (2019年度)の取組								<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな 課題とその理由								

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								

比較事項								
団体名								
他市実績								

比較事項								
団体名								
他市実績								

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方								
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	単位	指標の 傾向						備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標の内容	単位	指標の 傾向						備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標の内容	単位	指標の 傾向						備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方								
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

個表様式（おもて）のうちプルダウンメニューの内容

効 率 性	事業費に削減余地はないか	1. ある 2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	1. 統合できる 2. 統合に向けた検討は可能 3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1. 減少している 2. 増大している 3. 変わらずにある 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	1. 廃止・休止による影響はない 2. 廃止・休止による影響は小さいがある 3. 廃止・休止による影響は大きくある 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、廃止・休止はできない
	今後も市が実施すべき事業か	1. 市民生活向上に寄与しておらず、市で実施する必要性は低い 2. 社会状況の変化や市民ニーズの減少により、市で実施する必要性は低い 3. 国・県・民間等でも同様の事業やサービス等を行っており、市で実施する必要性は低い 4. 市民生活に寄与するが、担い手として、国・県・民間等での実施も可能 5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	1. 成果は出ておらず、改善が必要である 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である 3. 十分な成果が出ている 9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、成果を計ることはなじまない
	事業の上位施策(第3基本計画の“施策の方針”における「目標とすべきまちの姿」の実現)に向けた貢献度は大きい	1. 事業の方向性や手法も見直す必要があり、貢献できていない 2. 事業の方向性は適切であるが、手法は見直す必要があり、あまり貢献できていない 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公 平 性	受益者負担は公平・公正か	○. 負担導入済 ○-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある ○-2. 適正な受益者負担を導入している
		△. 負担未導入 △-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協 働	市民等と協働して事業を実施しているか	○. 協働実施済 ○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である ○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している
		△. 協働未実施 △-1. 今後、市民等との協働による事業実施に向けた検討が必要である △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない △-9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、協働はなじまない

イ 施策の方針等の評価方法

施策の方針等の評価方法としては、全ての施策の方針等を対象に、施策の方針等に係る実施事業を所管する各部の部長等がそれぞれの取組について評価しました。施策の方針等ごとの担当部については、資料編の「令和元年度（2019年度）評価における施策の方針等担当部一覧」をご参照ください。

■「行政評価シート」の概要

評価シートには、施策の方針等を単位として、

- 平成31年（2019年）2月に実施した「平成30年度（2018年度）鎌倉市意識調査」の最新結果を初めとする平成26年度（2014年度）から実施している鎌倉市民意識調査の経年変化
- 平成30年度（2018年度）及び平成29年度（2017年度）の各事業の決算値
- 平成30年度（2018年度）及び令和元年度（2019年度）の各事業の総事業値
- 平成30年度（2018年度）及び令和元年度（2019年度）の職員数及び今後の方向性
- 平成30年度（2018年度）の目標、平成30年度（2018年度）の主な実施内容等、平成30年度（2018年度）の取組の評価、評価結果等を踏まえた今後の方向性、令和元年度（2019年度）の目標
- 平成30年度（2018年度）及び令和元年度（2019年度）の目標に対して基本計画における各施策の方針で掲げた「目標とすべきまちの姿」との関連性
※平成30年度（2018年度）の行政評価より実施。対象は「目標とすべきまちの姿」を掲げている51の「施策の方針」のみ
- 主な事業における指標
- 鎌倉市民評価委員会からの前年度の指摘に対する対応

を記載しています。

以上の内容を反映した「評価シート」の様式は、15～17ページに示しています。

このような評価シートにより PDCA マネジメントサイクルを確立することで、施策の方針等に含まれる実施事業間での選択と集中を促し、目標管理ができる評価シートの構成としています。

<評価シートにおける PDCA の設定>

- P L A N : 平成 30 年度末 (2018 年度) の目標
- D O : 主な実施内容 (実施できなかった事業とその理由等)
- C H E C K : 平成 30 年度 (2018 年度) の取組の評価
- A C T I O N : 評価結果や市民意識調査結果をふまえ、施策の方針等としての今後の方向性、令和元年度末 (2019 年度末) の目標 (次年度評価に向けた PLAN)

評価シート (1 ページ目)

令和元年度(2019年度)行政評価シート

令和 元 年 月 日

評価者

◎ 評価対象分野・施策の方針・目標とすべきまちの姿

総合計画上の位置付け	分野		施策の方針	
目標とすべきまちの姿				

1 市民意識調査結果

(1) 認知度(回答者全体に占める割合)

取組を知らない・わからないと答えた人の割合	平成30年度(2018年度)		平成29年度(2017年度)		平成28年度(2016年度)	
	平成27年度(2015年度)					

(2) 妥当性

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
仕事の効果	必要以上の効果		
	ちょうどよい		
	効果不十分		

平成30年度(2018年度)

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
仕事の効果	必要以上の効果		
	ちょうどよい		
	効果不十分		

平成29年度(2017年度)

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
仕事の効果	必要以上の効果		
	ちょうどよい		
	効果不十分		

平成28年度(2016年度)

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
仕事の効果	必要以上の効果		
	ちょうどよい		
	効果不十分		

平成27年度(2015年度)

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

(3) 今後の進め方

	もっと力を入れるべき	現状のままで良い	力を入れなくて良い	無回答
平成30年度(2018年度)				
平成29年度(2017年度)				
平成28年度(2016年度)				
平成27年度(2015年度)				

評価シート (3ページ目)

3 主な事業における指標(目標ごとに1つ設定)

整理番号								事業名			
指標の内容								単位		指標の傾向	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
整理番号								事業名			
指標の内容								単位		指標の傾向	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

参考 前年度外部評価結果への対応

<p>鎌倉市民評価委員会からの指摘</p> <p>課題</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		⇒	<p>指摘への対応、コメント等</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>
<p>提言</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		⇒	<p>提言に対するコメント等</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>
<p>質問</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		⇒	<p>質問に対する回答</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>

ウ スケジュール

令和元年度の行政評価は概ね以下のとおり行いました。

<平成31年(2019年)3月>

平成31年度(2019年度)行政評価手法・評価シート等についての検討、評価対象事業の整理

<平成31年(2019年)4月>

行政評価実施説明会の開催

<平成31年(2019年)4月～7月上旬>

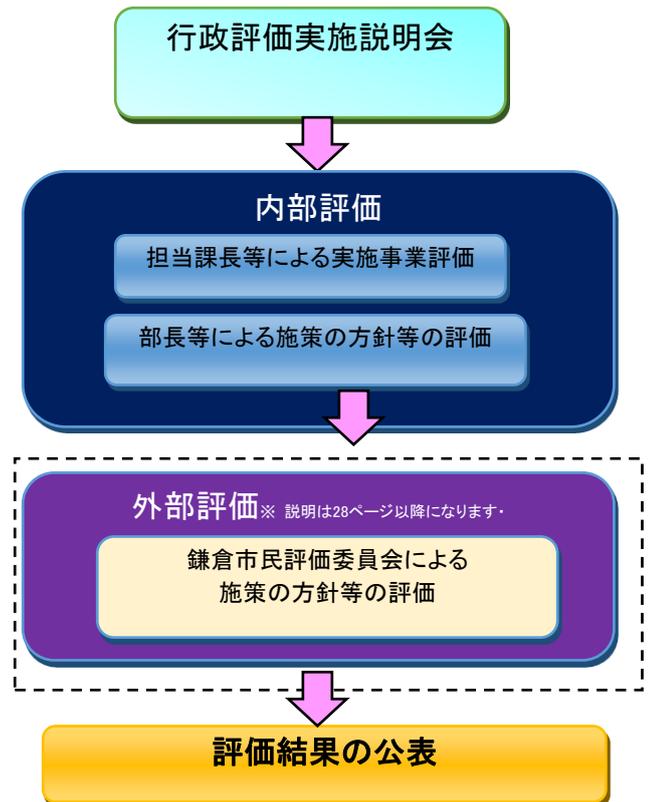
各部等における行政内部評価の実施
評価シートの各部課との調整・集計

<令和元年(2019年)5月上旬～8月上旬>

市民評価委員会による外部評価
行政評価報告書の作成

<令和元年(2019年)9月>

行政評価報告書の公表



(2) 実施事業の評価結果

ア 結果の概要

事業内容の方向性、また予算規模の方向性について、集計結果を表2-1及び2-2に、また、事業内容の方向性と予算規模の方向性のクロス集計を、表2-3に示しました。

表2-1 事業内容の方向性

事業内容の方向性	件数（比率）									
	令和元年度		平成30年度		平成29年度		平成28年度		平成27年度	
a：事業内容を見直す	81	22.5%	87	24.1%	85	23.1%	78	21.5%	80	22.2%
b：事業内容は現状通りとする	274	75.9%	273	75.6%	266	72.3%	272	75.1%	270	75.0%
c：事業を休止又は廃止する	3	0.8%	1	0.3%	2	0.5%	5	1.4%	4	1.1%
d：他事業と統合し、本事業は廃止する	3	0.8%	0	0.0%	15	4.1%	7	1.9%	6	1.7%
(合計)	361	100.0%	361	100.0%	368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

事業内容の方向性について、「a：事業内容を見直す」とするものが全体の22.5%で、「b：事業内容は現状通りとする」とするものが75.9%、「c：事業を休止又は廃止する」が0.8%、「d：他事業と統合し、本事業は廃止する」が0.8%の結果となりました。昨年度と比較し、特に「d：他事業と統合し、本事業は廃止する」が0.8ポイントの上昇、「a：事業内容を見直す」の割合が、1.7ポイント減少となっています。

今後「c：休止又は廃止」となっている実施事業としては、「公立保育所整備事業」（由比ガ浜こどもセンターの整備に係る一連の事業が終了したため）、「新焼却施設整備事業」（新焼却施設の建設を見送ることとしたため）があげられます。
※こども支援課及び保育課にて所管していることから、事業数を2としています。

また「d：他事業と統合し、本事業は廃止する」となっている実施事業としては、「市境界整備事業」（鎌倉逗子ハイランド内の市境界整備共同事業が平成29年度をもって終了したため）、「子ども会館・子どもの家整備事業」（青少年課所管部分について「放課後子ども総合プラン運営事業」へ統合）及び「放課後子ども教室運営事業」（「放課後子ども総合プラン運営事業」へ統合）があげられます。

表2-2 予算規模の方向性

予算の方向性	件数（比率）									
	令和元年度		平成30年度		平成29年度		平成28年度		平成27年度	
A：予算規模を拡大する	84	23.2%	84	23.3%	101	27.4%	91	25.1%	75	20.8%
B：予算規模は現状維持とする	258	71.5%	256	70.9%	239	64.9%	247	68.2%	255	70.8%
C：予算規模を縮小する	15	4.2%	21	5.8%	26	7.1%	21	5.8%	26	7.2%
-：未定	4	1.1%	0	0.0%	2	0.5%	3	0.8%	4	1.1%
（合計）	361	100.0%	361	100.0%	368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

予算の方向性については、「A：予算規模を拡大する」が23.2%、「B：予算規模は現状維持とする」が71.5%、「C：予算規模を縮小する」が4.2%の結果となりました。昨年度との比較では、特に「-：未定」が1.1ポイントの上昇、「C：予算規模を縮小する」が1.6ポイント減少しています。

表2-3 事業内容と予算規模の方向性

事業の方向性×予算規模の方向性		件数（比率）									
		令和元年度		平成30年度		平成29年度		平成28年度		平成27年度	
a：事業内容を見直す	A：予算規模を拡大する	44	12.1%	40	11.1%	53	14.4%	46	12.7%	43	11.9%
	B：予算規模は現状維持とする	27	7.5%	31	8.6%	22	6.0%	25	6.9%	25	6.9%
	C：予算規模を縮小する	10	2.7%	16	4.4%	9	2.4%	6	1.7%	11	3.1%
	-：未定	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%	1	0.3%
b：事業内容は現状通りとする	A：予算規模を拡大する	40	11.1%	44	12.2%	43	11.7%	45	12.4%	31	8.6%
	B：予算規模は現状維持とする	231	64.0%	225	62.3%	210	57.1%	217	59.9%	229	63.6%
	C：予算規模を縮小する	3	0.8%	4	1.1%	12	3.3%	9	2.5%	9	2.5%
	-：未定	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	1	0.3%	1	0.3%
c：事業を休止又は廃止する	A：予算規模を拡大する	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	B：予算規模は現状維持とする	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%
	C：予算規模を縮小する	1	0.3%	1	0.3%	2	0.5%	3	0.8%	4	1.1%
	-：未定	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%
d：他事業と統合し、本事業は廃止する	A：予算規模を拡大する	0	0.0%	0	0.0%	5	1.4%	0	0.0%	1	0.3%
	B：予算規模は現状維持とする	0	0.0%	0	0.0%	7	1.9%	4	1.1%	1	0.3%
	C：予算規模を縮小する	1	0.3%	0	0.0%	3	0.8%	3	0.8%	2	0.6%
	-：未定	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%
（合計）		361	100.0%	361	100.0%	368	100.0%	362	100.0%	360	100.0%

事業内容と予算規模のクロス集計では、「b：事業内容は現状通りとする」かつ「C：予算規模は現状通りとする」が最も多く64.0%を占めており、次に「a：事業内容を見直す」かつ「A：予算規模を拡大する」が12.1%、「b：事業内容は現状通りとする」かつ「A：予算規模を拡大する」が11.1%の順に多くなりました。昨年度との比較では、特に「事業内容は現状通りとする」かつ「予算規模は現状維持とする」が1.7ポイント上昇しています。

イ 部別評価結果

部別の事業内容の方向性、また予算の方向性について、集計結果を表2-4及び表2-5に示しました。

表2-4 令和元年度 部別評価結果一覧（事業内容の方向性）

部名（令和元年度）	評価対象事業数					事業内容の方向性																			
						a （見直し）					b （現状通り）					c （休止又は廃止）					d （統合廃止）				
						件数					件数					件数					件数				
令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	
共創計画部	25	25	-	-	-	8	7	-	-	-	17	18	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
※経営企画部	-	-	27	27	27	-	-	7	9	10	-	-	19	18	16	-	-	0	0	1	-	-	1	0	0
歴史まちづくり推進担当	3	3	4	3	3	1	0	1	0	0	2	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
行政経営部	11	11	-	-	-	1	2	-	-	-	10	9	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
総務部	21	21	27	24	23	3	3	5	2	2	18	18	22	22	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
防災安全部	10	10	10	10	10	1	1	1	4	4	9	9	8	6	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
市民生活部	32	32	-	-	-	10	9	-	-	-	21	23	-	-	-	0	0	-	-	-	1	0	-	-	-
※市民活動部	-	-	38	39	40	-	-	13	11	7	-	-	24	27	31	-	-	0	1	1	-	-	1	0	1
こどもみらい部	38	34	31	30	27	9	12	7	6	9	26	22	24	24	15	2	0	0	0	0	1	0	0	0	3
健康福祉部	55	58	54	55	55	17	13	11	11	16	38	44	40	41	37	0	1	2	3	2	0	0	1	0	0
環境部	25	25	30	30	29	6	7	1	9	6	18	18	20	16	22	1	0	0	0	0	0	0	9	5	1
まちづくり計画部	9	9	-	-	-	2	2	-	-	-	7	7	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
都市景観部	12	12	-	-	-	0	0	-	-	-	12	12	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
※まちづくり景観部	-	-	15	13	14	-	-	1	0	0	-	-	14	13	13	-	-	0	0	0	-	-	0	0	1
※都市調整部	-	-	5	5	5	-	-	1	2	1	-	-	4	3	4	-	-	0	0	0	-	-	0	0	0
※拠点整備部	-	-	7	7	7	-	-	2	1	1	-	-	5	5	6	-	-	0	1	0	-	-	0	0	0
都市整備部	51	51	51	51	51	4	5	7	5	3	47	46	44	46	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
会計課	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議会事務局	4	4	2	2	2	0	0	0	1	1	4	4	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育部	39	39	40	41	41	17	21	23	13	14	21	18	16	27	27	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
文化財部	8	8	8	8	7	2	2	2	4	5	6	6	5	3	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
選挙管理委員会事務局	4	5	5	3	5	0	3	2	0	1	4	2	3	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
監査委員事務局	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農業委員会事務局	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
消防本部	11	11	11	11	11	0	0	1	0	0	11	11	10	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	361	361	368	362	360	81	87	85	78	80	274	273	266	272	270	3	1	2	5	4	3	0	15	7	6

表2-5 令和元年度 部別評価結果一覧（予算の方向性）

部名（令和元年度）	評価対象事業数					予算の方向性																			
						A （減六）					B （現状維持）					C （縮小）					- （未定）				
						件数					件数					件数					件数				
令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	
共創計画部	25	25	-	-	-	7	6	-	-	-	16	17	-	-	-	2	2	-	-	-	0	0	-	-	-
※経営企画部	-	-	27	27	27	-	-	6	7	2	-	-	19	18	21	-	-	2	2	4	-	-	0	0	0
歴史まちづくり推進担当	3	3	4	3	3	1	0	0	1	0	2	3	3	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
行政経営部【新設】	11	11	-	-	-	1	1	-	-	-	10	10	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
総務部	21	21	27	24	23	1	3	4	3	0	20	17	22	20	22	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
防災安全部	10	10	10	10	10	2	2	1	2	3	8	8	9	7	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
市民生活部	32	32	-	-	-	7	8	-	-	-	23	22	-	-	-	2	2	-	-	-	0	0	-	-	-
※市民活動部	-	-	38	39	40	-	-	15	7	6	-	-	21	30	28	-	-	2	1	5	-	-	0	1	1
こどもみらい部	38	34	31	30	27	10	6	12	6	6	23	23	18	23	17	2	5	1	1	4	3	0	0	0	0
健康福祉部	55	58	54	55	55	17	17	15	16	15	35	36	33	33	34	3	5	6	6	6	0	0	0	0	0
環境部	25	25	30	30	29	2	2	6	6	6	20	21	20	19	21	3	2	4	5	2	0	0	0	0	0
まちづくり計画部	9	9	-	-	-	4	4	-	-	-	4	4	-	-	-	1	1	-	-	-	0	0	-	-	-
都市景観部	12	12	-	-	-	1	0	-	-	-	11	12	-	-	-	0	0	-	-	-	0	0	-	-	-
※まちづくり景観部	-	-	15	13	14	-	-	3	2	2	-	-	10	11	11	-	-	2	0	0	-	-	0	0	1
※都市調整部	-	-	5	5	5	-	-	1	1	1	-	-	3	3	4	-	-	1	1	0	-	-	0	0	0
※拠点整備部	-	-	7	7	7	-	-	3	2	1	-	-	4	5	6	-	-	0	0	0	-	-	0	0	0
都市整備部	51	51	51	51	51	14	15	16	12	10	36	36	31	38	39	1	0	3	0	1	0	0	1	1	1
会計課	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議会事務局	4	4	2	2	2	0	0	0	0	0	4	4	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育部	39	39	40	41	41	14	17	15	19	16	24	22	23	19	23	0	0	2	3	2	1	0	0	0	0
文化財部	8	8	8	8	7	1	1	2	5	6	7	7	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
選挙管理委員会事務局	4	5	5	3	5	0	0	0	1	1	3	2	3	1	2	1	3	2	1	2	0	0	0	0	0
監査委員事務局	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農業委員会事務局	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
消防本部	11	11	11	11	11	2	2	2	1	0	9	9	9	10	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	361	361	368	362	360	84	84	101	91	75	258	256	239	247	255	15	21	26	21	26	4	0	2	3	4

ウ 施策体系別評価結果

部別の事業内容の方向性、また予算の方向性について、集計結果を表2-6(1)、(2)及び表2-7(1)、(2)に示しました。

表2-6(1) 令和元年度 施策体系別評価結果一覧(事業内容の方向性)

第3次総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系	評価 対象 事業数					事業内容の方向性															
						a (見直し)				b (現状通り)				c (休止又は廃止)				d (統合縮小)			
						件数				件数				件数				件数			
令和元年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	令和元年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	令和元年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	令和元年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度		
市民自治	13	13	12	12	12	2	2	3	6	6	11	11	8	6	6	0	0	0	0	0	
行財政運営	51	52	54	49	49	13	18	17	13	9	37	34	36	36	40	0	0	0	0	0	
歴史的遺産と共生するまちづくり	3	3	3	2	2	1	0	0	0	0	2	3	3	2	2	0	0	0	0	0	
平和	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
人権	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
多文化共生社会	2	2	2	2	2	2	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	
歴史環境	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
歴史環境	2	2	3	3	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
歴史環境	5	5	5	5	5	1	1	2	3	4	4	4	3	2	1	0	0	0	0	0	
文化	6	6	6	6	6	1	1	1	2	3	5	5	5	4	3	0	0	0	0	0	
みどり	6	6	6	6	6	0	0	1	0	0	6	6	5	6	6	0	0	0	0	0	
みどり	5	5	5	5	5	2	1	1	0	0	3	4	4	5	5	0	0	0	0	0	
都市景観	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
生活環境	14	14	16	16	15	4	6	1	3	3	9	8	11	9	12	1	0	0	0	0	
生活環境	5	5	5	5	5	2	1	0	2	2	3	4	5	3	3	0	0	0	0	0	
生活環境	1	1	3	3	3	0	0	0	3	0	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	
生活環境	1	1	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
生活環境	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
生活環境	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
健康福祉	33	33	32	31	31	11	8	3	5	7	22	24	28	26	24	0	1	1	0	0	
健康福祉	17	17	18	19	19	6	6	7	4	5	11	11	9	13	12	0	0	1	2	2	
子育て	25	25	25	25	23	6	4	5	3	7	19	21	20	21	13	0	0	0	1	0	
子育て	8	7	5	5	4	2	5	1	1	2	3	2	4	4	2	2	0	0	0	0	
学校教育	7	7	7	7	7	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	0	0	0	0	0	
学校教育	23	23	23	23	23	11	13	13	10	11	12	10	10	13	12	0	0	0	0	0	
学校教育	2	2	3	4	4	0	0	1	0	0	2	2	1	3	4	0	0	0	0	0	

表2-6 (2) 令和元年度 施策体系別評価結果一覧（事業内容の方向性）

第3次徳島市総合計画 第9期基本計画の 政策・施策体系		評価 対象 事業数					事業内容の方向性															
							a (掲載し)				b (現状通り)				c (休止又は廃止)				d (統合縮小)			
							件数				件数				件数				件数			
令和元年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度			
青少年育成	青少年の育成・支援	2	2	2	2	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0		
生涯学習	多様な学習機会の提供と学習成果の活用	3	3	3	3	3	1	2	2	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	0		
	学習環境の整備・充実	4	4	4	4	4	2	2	3	0	0	2	2	1	4	4	0	0	0	0		
スポーツ・レクリエーション	市民スポーツ・レクリエーションの推進	4	4	4	4	4	1	1	1	0	0	3	3	3	4	4	0	0	0	0		
	スポーツ施設の整備	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
防災・安全	地震対策・風水害対策の充実	9	9	10	10	10	1	1	2	5	5	8	8	7	5	5	0	0	0	0		
	危機管理対策	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0		
	消防機能の整備・充実	11	11	11	11	11	0	0	1	0	0	11	11	10	11	11	0	0	0	0		
	防犯活動の充実・強化	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
市街地整備	市街地整備の推進	13	13	14	14	16	2	2	2	2	2	11	11	12	11	12	0	0	0	1		
総合交通	道路・交通体系の核付	3	3	2	2	2	0	0	1	0	0	3	3	1	2	2	0	0	0	0		
	交通安全意識の高揚	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
	軽軌対策の推進	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
	公共交通機関の輸送力の向上と利用の促進	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0		
道路整備	道路・携りよの整備・維持管理	15	15	15	15	15	1	4	4	4	3	14	11	11	11	12	0	0	0	0		
住宅・住環境	暮らしやすい住まいづくり	4	4	3	2	2	0	0	1	1	0	4	4	2	1	2	0	0	0	0		
下水道・河川	下水道の整備・管理	18	18	19	19	19	0	0	0	0	0	18	18	19	19	19	0	0	0	0		
	水辺環境の整備・創出・管理	4	4	4	4	4	1	0	0	0	0	3	4	4	4	4	0	0	0	0		
	下水道資源の有効利用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
産業振興	商工業振興の充実	7	7	7	7	7	0	0	2	0	0	7	7	5	7	7	0	0	0	0		
	農業・漁業の振興	6	6	6	6	7	0	0	0	0	0	6	6	6	6	6	0	0	0	0		
観光	観光都市としての質の向上	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
	安全で快適な観光空間の整備	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0		
	地域が一体となった観光振興の推進	3	3	3	3	3	0	0	1	1	0	3	3	2	2	3	0	0	0	0		
勤労者福祉	雇用支援の充実	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0		
	働く環境の充実	2	2	2	3	3	0	0	0	0	1	2	2	2	2	1	0	0	1	1		
	技能振興の充実	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0		
消費者対策	消費者施策の推進	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0		
	合計	361	361	368	362	360	81	87	85	78	80	274	273	266	272	270	3	1	2	5	4	

表2-7(1) 令和元年度 施策体系別評価結果一覧（予算の方向性）

第3次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系	評価 対象 事業数					事業内容の方向性																			
						A (拡大)					B (現状維持)					C (縮小)					- (未定)				
						件数					件数					件数					件数				
令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	
市民自治	13	13	12	12	12	1	3	3	4	4	12	10	9	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
行財政運営	51	52	54	49	49	5	6	8	8	4	44	41	41	38	41	2	5	4	2	3	0	0	1	1	1
歴史の遺産と共生するまちづくり	3	3	3	2	2	1	0	0	0	0	2	3	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
平和	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
人権	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
多文化共生社会	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
歴史環境	歴史的風土の保存	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	史跡の指定、保存・管理、整備及び活用	2	2	3	3	2	0	0	0	1	1	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	文化財の保存、調査・研究、情報の充実	5	5	5	5	5	1	1	2	4	4	4	4	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
文化	文化活動の支援・推進	6	6	6	6	6	1	1	2	4	1	5	4	4	1	3	0	1	0	1	2	0	0	0	0
みどり	緑の保全等	6	6	6	6	6	0	0	1	0	0	6	6	5	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	都市公園等の整備・管理	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	2	4	3	4	4	1	0	1	0	0	0	0	0	0
都市景観	良好な都市景観形成事業の推進	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
生活環境	3Rの推進・ごみの適正処理	14	14	16	16	15	1	1	3	1	4	12	12	11	13	10	1	1	2	2	1	0	0	0	0
	環境汚染の防止	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	3	4	4	3	5	2	1	1	2	0	0	0	0	0
	まちの美化	1	1	3	3	3	1	1	3	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	次代に向けたエネルギー・環境対策の推進	1	1	2	2	2	0	0	0	1	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	野生鳥獣等への対応	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
海岸の環境保全	2	2	2	2	2	0	0	0	1	0	2	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
健康福祉	地域生活の支援サービス	33	33	32	31	31	12	14	9	10	10	20	15	19	20	20	1	4	4	1	1	0	0	0	0
	市民の健康と安心づくりの推進	17	17	18	19	19	5	3	6	4	3	10	13	10	11	12	2	1	2	4	4	0	0	0	0
子育て	すべての子育て家庭への支援	25	25	25	25	23	4	1	8	4	6	19	23	17	20	13	2	1	0	1	4	0	0	0	0
	子育て支援施設の整備	8	7	5	5	4	5	3	4	3	1	0	0	0	1	2	0	4	1	1	1	3	0	0	0
学校教育	安全・安心で開かれた学校づくり	7	7	7	7	7	1	1	1	2	2	6	6	6	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	教育内容・教育環境の充実	23	23	23	23	23	8	10	10	11	9	15	13	13	11	12	0	0	0	1	2	0	0	0	0
	学校施設の整備	2	2	3	4	4	2	2	0	2	0	0	0	1	0	4	0	0	2	2	0	0	0	0	0

表2-7(2) 令和元年度 施策体系別評価結果一覧（予算の方向性）

第3次鎌倉市総合計画 第3期基本計画の 政策・施策体系	評価 対象 事業数	事業内容の方向性																				
		A (拡大)					B (現状維持)				C (縮小)				- (未定)							
		件数					件数				件数				件数							
令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度	令和元年度	平成30年度	平成29年度	平成28年度	平成27年度			
青少年育成	青少年の育成・支援	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
生涯学習	多様な学習機会の提供と 学習成果の活用	3	3	3	3	3	0	0	0	1	1	2	3	3	2	2	0	0	0	0	0	
	学習環境の整備・充実	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
スポーツ・レクリ エーション	市民スポーツ・レクリ エーションの推進	4	4	4	4	4	1	1	1	0	0	3	3	3	4	3	0	0	0	0	1	
	スポーツ施設の整備	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
防災・安全	地震対策・風水害対策の 充実	9	9	10	10	10	1	2	2	2	2	8	7	8	8	8	0	0	0	0	0	
	危機管理能力の 充実	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	
	消防機能の整備・充実	11	11	11	11	11	2	2	2	1	0	9	9	9	10	11	0	0	0	0	0	
	防犯活動の充実・強化	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	
市街地整備	市街地整備の推進	13	13	14	14	16	4	4	3	2	1	8	8	10	11	13	1	1	1	1	1	
総合交通	道路・交通体系の検討	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	交通安全意識の高揚	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
	駐輪対策の推進	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
	公共交通機関の輸送力の 向上と利用の促進	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	
道路整備	道路・橋りょうの整備・ 維持管理	15	15	15	15	15	4	5	5	3	2	11	10	9	11	12	0	0	0	0	0	
住宅・住環境	鎌倉らしい住まいづくり	4	4	3	2	2	1	2	1	1	0	3	2	0	1	2	0	0	2	0	0	
下水道・河川	下水道の整備・管理	18	18	19	19	19	5	5	6	5	4	13	13	12	14	14	0	0	1	0	1	
	水辺環境の整備・創出・ 管理	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	
	下水道資源の有効利用	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
産業振興	農業・漁業の振興	6	6	7	7	7	1	2	3	0	0	5	4	3	7	6	0	0	1	0	1	
	商工業振興の充実	7	7	6	6	7	1	1	2	1	0	6	6	4	5	6	0	0	0	0	0	
観光	観光都市としての質の向 上	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	安全で快適な観光空間の 整備	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	
	地域が一体となった観光 振興の推進	3	3	3	3	3	0	0	1	0	0	3	3	2	3	3	0	0	0	0	0	
勤労者福祉	雇用支援の充実	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
	働く環境の充実	2	2	2	3	3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	
	技能振興の充実	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
消費者対策	消費者施策の推進	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	
	合計	361	361	368	362	360	84	84	101	91	75	258	256	239	247	255	15	21	26	21	26	4

(3) 施策の方針等の評価結果

ア 評価結果

施策の方針等の内部評価結果については、66 ページ以降に、外部評価結果とともに掲載しました。

評価結果は、施策の方針等を単位として、そこに含まれる実施事業を一覧表に示し、各実施事業の評価結果を示しています。また平成 30 年度の事業の目標等、取組結果、今後の方向性、令和元年度の目標等についても一覧表示することにより、施策の方針等の目標達成に向けて、そこに含まれる実施事業間での選択と集中について検討を促し、目標管理を行うための資料となっています。