◎企画総合計画の経費

自治基本条例制定事業

経営企画課

【総合計画上の位置づけ】

計画の前提

市民自治:まちの主権者である市民の英知を集め、真の地方自治の確立をめざします

【事業の目的】

対象 市民等

意図 市民の一人ひとりが地域の担い手として地域にかかわることにより、地域の発展と自立を図るため。

効果 市民にとって身近なことはできる限り地域で行うとする、市民が考え行動する市民自治の実現

【事業の内容】

- (1) 自治基本条例制定事業
 - ・ 自治基本条例の制定

市民自治の基本理念や原則を定める(仮称)鎌倉市自治基本条例の制定作業を進め、公募市民による「鎌倉市自治基本条例策定市民会議」から、条例素案大綱等を受領した。

・地域コミュニティー計画の策定 地域コミュニティー活動の活性化を図るため、地域の現状や課題の調査・整理、行政の支援 のあり方の検討を行うモデル事業を実施した。

【中事業に含まれる実施計画事業】

(仮称)自治基本条例の制定(0-I-1-1)地域のコミュニティー計画づくり(7-2-1-1)

【事業費】 (単位:千円)

【尹术貝】				(十四・111)
当初予算額	予算現額	支出済額	翌年度繰越額	不用額
3,890	3,722	2,843		879
主な支出内訳				
• 自治基本条例制	引定事業			
事務補助嘱託	826			
(仮)自治基本	0			
(仮)地域コミニ	0			
(仮)自治基本	160			
広報かまくら特	485			
広報かまくら特	493			
地域SNS運営	常管理委託料			0
玉縄iネットコミ	ユニティ運営会議負担	旦金		774

平成21年度事務事業評価シート

事務事業	□サービス	.部門	経企-02	自治基本	条例制定	事業				
No./名 称	■支 援 등	部門				,.				
事務事業	ザイムス	1272 自治基本条例制定事業								
単 位	コード及び 個別事業									
	名									
主管課	経営企画部	<u>I</u> ₽			関連課	各部各課				
分野名	市民自治	14			<i> </i>					
目標 (目標値)	市民のための地方自治を推進するため、市民自治の基本的ルールである(仮称)自治基本条例を市民と協働で制定する。 また、地域における人間的なつながりを大切にした地域のコミュニティーの充実を図り、市民自治を着実 に推進する。									
人口等の	データ区分		年度	19:	年度	18:	 年度	備	考	
データ	人口	176,484人		175,902人		175,051人		・各年4月1日		
	世帯数	77,43	0世帯	76,53	6世帯	75,61	1世帯			
■ 運営資源 状 況	決算値 (国・県)	2,843	千円	393	千円	1,584	1,584千円		-	
100 DC	(負担金等)	2.843	3千円	393	千円	1.584	1千円			
	人員配置数		5人		5人		0人			
	人件費		3千円		2千円	,	9千円	<u>- </u>		
古水古米	協働のパートナー	自治基本条例議	策定市民会	自治基本条例 議	治基本条例策定市民会 自治基本条例策定市民会 議		l策定市民会 —————			
事務事業運営経費	総事業費		6千円	24,865千円 20,8		20,86	3千円	1		
	市民1人当りの経費	150	0円	141円 1		11:	9円			
	対象者1人当りの経費				\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \					
20年度事務						けの視点に		の評価		
個別事	·耒名	変更額(十円)	事業の変更	点•変史理田			妥当性※	※妥当性のi	評価	
	① 必要性なし									
								② 民間		
								③ 国·県 ④ 現行どね	おり(鎌倉市)	
指	標	評	価	年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(27年度)	
自治町内会の	4組織家	a	<u> </u>	目標値	83.0%	83.0%	83.0%	83.0%	83.0%	
				実績値	84.8%					
指	標	評	価	年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(27年度)	
地域コミュニテ 参加率	-イ一沽動		\supset	目標値 実績値	44.0% 40.8%	44.0%	44.0%	44.0%	46.0%	
指	 標	評	· 価	年度	19年度	41.1% 20年度	21年度	22年度	最終年度(27年度)	
市民満足度(コミュニテ	ィー活動が活発に		_	目標値	51.5%		55.0%	55.0%	55.0%	
行われているかについ いる割合)			<u> </u>	実績値	53.4%	54.5%				
指	標	評	価	年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(年度)	
		目標値 実績値								
評価 ◎:目標を達成 ○:目標に向かって前進している △:横ばい ×:後退している ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)										
		1	1		(鎌倉士	藤辺士	小田店士	サム藤士	海マ士	
<u>団体名</u> 策定状況	横浜市	川崎市 策定済	横須賀市	<u>平塚市</u> 策定済	<u>鎌倉市</u> 検討中	藤沢市 検討中	小田原市	<u>茅ヶ崎市</u> 検討中	逗子市	
- 147C 1470		717,007		717,001	12411	12/41 1		12411		
101# CT -1	_ \	± m=	原土土		/n ++	%	etc 00	+	A+ *+T	
相模原市	三浦市	秦野市	厚木市 検討中	大和市 策定済	伊勢原市	海老名市 策定済	座間市	南足柄市 検討中	<u>綾瀬市</u> 検討中	
			化高光	水上河		水化河		1火部) 十	化直发计	

平成21年度事務事業評価シート (20年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでしたか) 創意・エ夫・ 課題•問題点 <自治基本条例> 課題等改善 ・自治基本条例策定市民会議は、条例素案大綱の提言に向けて検討・協議を進めたが、 状況 条例の目的、定義、市民参画のあり方などいくつかの部分で意見の相違があり、いかに合 意形成を図るかが課題であった。 <地域コミュニティーの活性化> ・平成19年度の調整を経て、地域コミュニティー活性化事業を大町地区、玉縄地域の自 治・町内会との協働で実施することとなった。自治・町内会以外の個人・団体の参加の促 進が課題であった。 創意・工夫・課 (課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのような成果がありましたか) 題等の改善点 <自治基本条例> 20年度の成果 ・平成20年度中の素案大綱の策定に向けて会議が重ねられたが、論点は自治基本条例 の根幹をなす部分を含むものであり、多くの時間を要したが、平成21年3月31日に素案大 綱及び2つの有志案が市長に提出された。 <地域コミュニティーの活性化> ・市民のサポーターを活動に参加していただく手法を取り入れた。また、玉縄地域の取組 では、地区社協など地域で活動する団体の参加を促した。 未解決の課 (20年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのようなことですか) 題•問題点 <地域コミュニティーの活性化> ・大町地区では自治・町内会以外の主体の参加が得られていない。 ・玉縄地域の取組では、サーバーレンタル料などランニングコストが必要となる。平成21年 度に向けては自治・町内会などからの経費負担も得られることとなったが、協賛金募集な ど自立運営に係る方策の議論にまでは至っていない。 今後の方針 (上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)していきますか) (対応・改善) <自治基本条例> ・平成22年度中の議会上程を目標に、平成21年度は庁内協議を中心に制定作業を進め る。 <地域コミュニティーの活性化> ・大町地区では各種主体の参加を促していく。 ・玉縄地域の取組では、サイト参加者を増やすとともに、協賛金募集など自立運営に係る

一次評価(課長評価)

方策の議論を進める。

一次評価(誄長評価)								
	A:充実又に	は拡大	C:統合又は縮小	E:事業完了	^	改善の必要性		
	B:現状のま	ま継続	D:廃止又は休止		A	無		
	<自治基本条例の制定>平							
今後の方向性	の有志案が提出され、市	民会議の役	と割は終了した。平成1	8年1月から3年3ヶ月、	提言に至る	まで多くの		
	時間を要したが、市民会認							
	<地域コミュニティーの活性							
	できたと考えている。それ							
	ティーの参画の促進」、「モデル事業を契機とした活動をいかに継続させていくか」といった課題の解決策							
	を探っていきたい。							
		Ĭr .						
担当課長氏名:				嶋村 豊一				

二次評価(部長評価)

	7 781				
	A:充実又は拡大 C:糸	充合又は縮小	E:事業完了	_	改善の必要性
				A	無
方向性	言の一本化には至らなかったが、自主的の成果であり、これらの貴重なご意見を路 <地域コミュニティーの活性化>大町地区、 カルテ等の作成、コミュニティーサイトの創	な会議運営のもと、 åまえて、鎌倉市とし 玉縄地域でのモデ 削設・運営)は達成で	プロセスを大切にしな しての自治基本条例の ・ル事業に着手し、平成 できた。両地域での事業	がら重ねらる 制定をめざ 20年度の 後は平成21	れた議論 していく。 目的(地域
各	経営企画部	部長名	小村	亮一	
	方向性	A:充実又は拡大 C:糸 B:現状のまま継続 D:別状のまま継続 D:別状のまま継続 D:別 <自治基本条例>市民会議からの提言が 言の性 言の一本化には至らなかったが、自主的 の成果であり、これらの貴重なご意見を別 〈地域コミュニティーの活性化>大町地区、 カルテ等の作成、コミュニティーサイトの 続する予定であり、さまざまな主体が参画	A:充実又は拡大 C:統合又は縮小 B:現状のまま継続 D:廃止又は休止 <自治基本条例>市民会議からの提言が提出され、条例制定 言の一本化には至らなかったが、自主的な会議運営のもと、の成果であり、これらの貴重なご意見を踏まえて、鎌倉市とし (地域コミュニティーの活性化>大町地区、玉縄地域でのモデカルテ等の作成、コミュニティーサイトの創設・運営)は達成で続する予定であり、さまざまな主体が参画・連携する基盤で	B:現状のまま継続 D:廃止又は休止 <自治基本条例>市民会議からの提言が提出され、条例制定に向けた第一段階が言の一本化には至らなかったが、自主的な会議運営のもと、プロセスを大切にしなの成果であり、これらの貴重なご意見を踏まえて、鎌倉市としての自治基本条例の〈地域コミュニティーの活性化〉大町地区、玉縄地域でのモデル事業に着手し、平成カルテ等の作成、コミュニティーサイトの創設・運営)は達成できた。両地域での事業続する予定であり、さまざまな主体が参画・連携する基盤づくりに向け、取組を進め	A:充実又は拡大 C:統合又は縮小 E:事業完了 B:現状のまま継続 D:廃止又は休止 <自治基本条例>市民会議からの提言が提出され、条例制定に向けた第一段階が終了したこと 言の一本化には至らなかったが、自主的な会議運営のもと、プロセスを大切にしながら重ねらるの成果であり、これらの貴重なご意見を踏まえて、鎌倉市としての自治基本条例の制定をめざく地域コミュニティーの活性化>大町地区、玉縄地域でのモデル事業に着手し、平成20年度のカルテ等の作成、コミュニティーサイトの創設・運営)は達成できた。両地域での事業は平成21続する予定であり、さまざまな主体が参画・連携する基盤づくりに向け、取組を進めたい。