(款)45土木費 (項)10道路橋りょう費 (目)5道路橋りょう総務費

◎道路橋りょう管理の経費

道路橋りょう管理運営事業

道路整備課

【総合計画上の位置づけ】

安全で快適な生活が送れるまち 道路整備:歩行者と車が共存できる交通環境のまち

【事業の目的】

対象 市民等

意図 市民等の安全性、利便性を確保するため。

効果 安全で円滑な交通を確保するための施設の保全を図る。

【事業の内容】

- (1) 道路橋りょう管理運営事業
 - ・土木積算総合システム保守及び機器等の管理を行った。

【事業費】 (単位:千円)

当初予算額	予算現額	支出済額	翌年度繰越額	不用額					
41,614	41,614	40,517		1,097					
主な支出内訳									
・道路橋りょう管理運営事業									
土木積算総合システム保守委託料									
土木積算総合システム機器・複写機賃借料									

平成21年度事務事業評価シート

事務事業 No./名 称	■サービス□支援		都整-10	道路橋り。	よう管理運	営事業				
事務事業	ザイムス	327	道路橋り。	よう管理運営	事業					
単 位	コード及び									
	個別事業									
	名									
主管課	道路整備認	₹			関連課					
分野名	道路整備									
目標 (目標値)	道路・橋り。	ょうの良好な	維持管理							
人口等の	データ区分		年度		年度		年度	備	考	
データ	人工		484人		902人		051人	•各年4月1	日	
	世帯数	//,43	0世帯	/6,53	6世帯	/5,61	1世帯			
運営資源	決算値	40,51	7千円	41,860	6千円	41.76	9千円			
大 況	(国・県)	,		,		,		1		
	(負担金等)									
	(一般財源)		7千円		6千円	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	9千円			
	人員配置数 人件費		D人 5千円		<u>)人</u> 0千円		6人 3千円			
	協働の	10,73	<u>777</u>	19,10	<u> </u>	13,38	<u>отп</u>			
	パートナー									
事務事業運営経費	総事業費	59,27	2千円	60,96	6千円	57,3	62円			
1211111	市民1人当	22	———— 6円	24	 7円	22	 8円			
	りの経費	33	0[]	34	/ I	32	0[]			
	対象者1人当りの経費									
20年度事務			・ 縮小し	た個別事業)/事業什分	けの視点に	よる妥当性	の評価		
個別事				点・変更理由		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	妥当性※			
								※妥当性の	評価	
								① 必要性	なし	
								② 民間 ③ 国·県		
								□③ 国·宗 ④ 現行ど	おり(鎌1	倉市)
指	 標	評		年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度	
			·							
指	標	評	価	年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(年度)
				目標値						
↓ ⊬.	1 	= 	: /TT	実績値						
指	標	計	·価	年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(年度)
				目標値 実績値						
指	標	■		年度	19年度	20年度	21年度	22年度	最終年度(年度)
JH	1XX	н	Щ	目標値	10 1 /2	20 1 /2	211/2	1 /2		
				実績値						
評価 ◎	:目標を達成	t O:目標	に向かって	前進してい	る △:横	ばい ×:1	後退している	;		
ベンチマーク	7(県内外自	治体や民間	団体との比	較値)						
団体名										
									<u> </u>	
									 	
								 	 	
		ĺ	I		ĺ					

平成21年度事務事業評価シート

		1 75/21 平及手切手术们 圖2 1		
創意·工夫· 課題等改善 状況	課題・問題点	(20年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでした ※土木積算システムについて、運用課(4部11課)の全てを総括し、 ており、事務が繁忙となっている。		終務を担っ
	超等の改善点 20年度の成果	(課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのよ ※運用課(4部11課)の協力体性の強化により、全体的な改善を図った。	うな成果があ	りましたか)
	未解決の課題・問題点	(20年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのよう ※関連課の拡大に伴い、業務内容も多岐にわたることから、活用強 に係る調整等、総括、管理運営事務が大きい負担となっている。	化のための	ソフト選定
	今後の方針 (対応・改善)	(上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)し ※関連各課の状況について、情報推進課と協議調整を図る。(平成 15課に拡大)		
		一次評価(課長評価) A:充実又は拡大 C:統合又は縮小 E:事業完了		改善の必要性
		へんえんは3/4人 りからないは他小 に 尹未元 1	R	以音の必安は

			•	久計画(殊文計)	Щ/			
		A:充実又は	は拡大	C:統合又は縮小	E:事業完了			改善の必要性
		B:現状のま		D:廃止又は休止			В	有
今後の方向性		設計・積算等を行う上、現 運営面の改善を検討する	行システ』 必要があ	ムは必須なシステム る。	であることから継ん	売するが、関連	各課と	≤の管理・
	担	!当課長氏名:		道記	烙整備課長 坂巻	巻龍馬		

二次評価(部長評価)

	A:充実又は拡大	C:統合又は縮小	E:事業完了	В	改善の必要性
	B:現状のまま継続	D:廃止又は休止			有
今後の方向性	現状のまま、今後も継続する。				
担当部名	都市整備部	部長名	高橋	注	