

事務事業 No./名称	■サービス部門 景観-13 公園運営事業 □支援部門				タイムスコード及び個別事業名			
					1156	公園運営事業		
主管課	公園海浜課	関連課	みどり課					
分野名	みどり							
目標 (目標値)	公園、緑地の適正な管理に努める。							
人口等の データ	データ区分	21年度	20年度	備考				
	人口	176,669人	176,484人	・各年4月1日 (住民基本台帳)				
	世帯数	78,131世帯	77,430世帯					
運営資源 状況	決算値	525千円	508千円					
	(国・県)						指標と評価	
	(負担金等)						指標	
	(一般財源)	525千円	508千円				評価	
	人員配置数	0.1人	0.1人					
	人件費	904千円	940千円				◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退	
	協働の パートナー						目標値	実績値
事務事業 運営経費	総事業費	1,429千円	1,448千円	20年度				
	市民1人当 りの経費	8円	8円	21年度				
	対象者1人 当りの経費			22年度				
ベンチマー ク(県内外自 治体や民間 団体との比 較値)	団体名			23年度				
				最終年度 (年度)				
創意・工 夫・課題等 改善状況	課題・問題 点	(21年度事務事業を実施するうえでの課題・問題点は、どのようなことでしたか) ○各協議会主催の研修等に多くの職員が参加できなかった。						
	創意・工 夫・課題等 の改善点 21年度の 成果	(課題・問題点についてどのような創意工夫、改善をしましたか。また、どのような成果がありましたか) ○職場での研修等を通じて、課題等の共通認識に努めた。						
	未解決の課 題・問題点	(21年度事務事業の取組において対応(解決)できなかったものはどのようなことですか)						
	今後の方針 (対応・改 善)	(上記対応できなかった課題・問題点について今後どのように対応(改善)していきますか)						
一次評価(課長評価)			二次評価(部長評価)					
A:充実又は拡大 B:現状のまま継続 C:統合又は縮小 D:廃止又は休止 E:事業完了								
評価結果	改善の必要性			評価結果	改善の必要性	○公園、緑地の整備・管理運営につ いては、国・県の動向を把握しなけ ればならず、本事業は、これらの動 向調査に欠かすことのできない事業 であり、現状のまま継続する。		
B	無	○各種協議会への参画等は、国・県 の動向、近隣各市との情報交換の場 としても必要である。		B	無			
課長名		公園海浜課長代理:石山 由夫		部名・部長名		景観部長 土屋 志郎		