

| | | | | | | | |
|---------------------------|------------------------|----------|--------------------|--------------------|---------------------|------|----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 環境-17 □支援部門 | | 鳥獣保護管理対策事業 | | | | |
| 主管課 | 環境保全課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | みどり | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 野生鳥獣の保護及び適正な管理 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 22年度 | 21年度 | 20年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,161人 | 176,669人 | 176,484人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | 77,430世帯 | | | |
| 事業の対象者数 | | | | | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 7,967千円 | 4,145千円 | 5,732千円 | | | |
| | (国・県) | 2,579千円 | 1,900千円 | 1,900千円 | | | |
| | (負担金等) | | | | | | |
| | (一般財源) | 5,388千円 | 2,245千円 | 3,832千円 | | | |
| | 人員配置数 | 2.0人 | 2.0人 | 2.0人 | | | |
| | 人件費(千円) | 17,248千円 | 17,749千円 | 17,837千円 | | | |
| | 協働のパートナー | | 鳥獣保護協力員 鎌倉自主探鳥会 | 鳥獣保護協力員 鎌倉自主探鳥会 | | | |
| 事務事業運営経費 | 総事業費(千円) | 25,215千円 | 21,894千円 | 23,569千円 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 142円 | 124円 | 134円 | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名 | 鎌倉市 | 横須賀市 | 逗子市 | 三浦市 | 葉山町 | |
| | タイワンリス捕獲数 | 603 | 1,617 | 42 | 5 | 602 | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| タイワンリス捕獲数 | ◎ | 目標値 | 290 | 440 | 440 | | |
| | | 実績値 | 343 | 603 | | | |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| | | | | |
|------------|---------|-----------------------------------|----------------------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |
| 小事業名 | H22決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
| 鳥獣保護管理対策事業 | 7,967千円 | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ □A ■B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | 有害鳥獣等捕獲許認可事務、捕獲用檻貸出管理及び傷病鳥獣の保護 | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | |

中事業の評価結果

| | | | | |
|------------|--|-----|---------|-----------------|
| 事業診断(課長評価) | | | | |
| H22年度の課題 | 有害外来動物の捕獲を効率的に行う。 野生動物への餌付け行為の抑止を図る。 | | | |
| 課題解決のための取組 | 約350人の方が捕獲従事者として協力していただき、捕獲目標が達成できた。 野生動物への餌付け行為に対し、対象地区のパトロールや自治町内会に対する働きかけを行った。 | | | |
| 未解決の課題 | 捕獲対象の有害外来動物の総数が不明なため捕獲計画が立てにくい。 | | | |
| 今後の方針 | 有害外来動物の捕獲については、防除実施計画に基づき推進し、生態系の維持に努める。 | | | |
| 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ⇒ B | ※ □事業完了 | 課長名 環境保全課長 黒岩弘之 |

個別事業の概要

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 22年度予算 | 22年度決算値 | 個別事業の評価結果 |
|------------|---------|-------------|--------|---------|---|
| 鳥獣保護管理対策事業 | 1347 | 有害鳥獣駆除等業務委託 | 5,523 | 5,484 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |