ーキャング コ サービフ知問														
事務事業	DETE 20				高齡者活動運営事業									
No./名 称	口支 援 部	門												
主管課	高齢者いきし	いき課		関連課										
分野名	健康福祉													
目標	多年にわた	-り社会に	尽くしてきた	高齢者への敬	意と長寿の	お祝い	をする	ること及び無金	年金外国	籍市	民への	の福祉	的紹	付を
(目標値)	図る。													
人口等の	データ区分	2	22年度	2		20年度	備考							
データ	人口	17	77,161人	17	'6,669人		176,484人			•各年	€4月1	1日		
	世帯数	78	,812世帯	78,	.131世帯		77,430世帯			(住民	基基基基基	台帳)		
	事業の対象者数													
運営資源	決算値(千円)	,	001千円		774千円			10,153千円	}					
状 況	(国・県)		756千円		00千円		840千円							
	(負担金等)		0千円		0千円			0千円						
	(一般財源)	2,	245千円		9,074千円			9,313千円						
	人員配置数		0.7人		0.7人			0.7人						
人 件 費(千円)		6,	228千円	6,5	6,555千円			6,600千円						
協働の														
	パートナー		無		無			無						
事務事業	総事業費(千円)	9,	229千円	16,	329千円		16,753千円							
運営経費	市民1人当													
	りの経費(円)		52円		92円			95円						
	対象者1人		0.400FF	_				0.000TH						
	当りの経費(円)	9	0,480円	/	7,900円 8,000円									
ベンチマーク	団体名					D#4	_							
(県内外自治体						贈	至							
や民間団体と の比較値)														
指標		評価	年度	_	22年度		23年度		24年度			最終年	┏(年度)
敬老祝い事	1.1.	計画	 日標値				1.00		24-	十尺		取心十	汉(十尺)
		0		2,257人	146人		158人							
◎目標を達成 ○目標に向かっ	OC削進 △横はい ×後退	_	実績値	2,060人	96人									

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

評価の視点	①効率性	事業費や人件	②妥当	性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法 的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。								
計画の抗点	③有効性	事業の成果が得場合影響がある。	④公平	性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。								
小事業名		H22決算値	評価	適切=〇、	. 要改善=△(評価の視点を	参照) ⇒	方向性		€•拡大 B:ヨ 含縮小 E:廃):改善・見直し
高齢者活動運営事業		1,801千円	①効率性	〇 ②妥当性	〇 ③有効性	E O ④公平	性 () ⇒	□A	■B	□C	□D	□E
		事業の概要	長寿のお初	兄いとして100歳	以上の高齢	者に対し、祝	品を則	曽呈する。	>				
外国籍高齢者福祉給付金支給事 業		1,200千円	①効率性	〇 ②妥当性	〇 ③有効性	É ○ ④公平	性 () ⇒	□A	■B	□c	□D	□E
		事業の概要	無年金の	外国籍等高	給者に対して	福祉給付金	金をす	支給する	, >.				
			①効率性	②妥当性	③有効性	4 公平	性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
		事業の概要											
			①効率性	②妥当性	③有効性	4 公平	性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
		事業の概要											
			①効率性	②妥当性	③有効性	4 公平	性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
		事業の概要											
			①効率性	②妥当性	③有効性	4 公平	性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
		事業の概要											

中事業の評価結果

4	事業診断(課長評価)										
	H22年度の課題	祝品の贈呈時期についての検討。									
	見解決のための取組	対象者の誕生日に贈呈することも検討したが、ひとりひとりに祝品の贈呈をすることは現実的には難しく、祝品の内容変更について検討した。									
	未解決の課題	国も敬老祝品等贈呈事業を行っているが、市の事業と対象年齢の捉え方が異なり、統一化を図ること。									
	今後の方針	事業実施後にアンケートを行いながら、ニーズを把握するとともに今後の事業の参考とする。									
		A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し ⇒ D:統合縮小 E:廃止・休止	В	※ 口事業完了	課長名	高齢者いきいき課長 筒谷 正明					

個別事業の概要 (単位:千円)

個別事業の概要							(単位:千円)
小事業名		ザイムスコード		22年度予算	22年度決算値	個別事業の	の評価結果
		888	活動運営事務嘱託員	1,190	1,184	■適切	□見直し余地あり
		888	敬老祝事務アルバイト賃金	54	49	■適切	□見直し余地あり
	¥	888	敬老祝品	730		■適切	□見直し余地あり
	主な		敬老祝事務等用品	90		■適切	□見直し余地あり
古松老活動運営	個別	000	3X-0 1/6 7-13 (1713 H			■ 122 91	口元直の水池のフ
高齢者活動運営 事業	別						
7.4	事業						
	*						
		922	外国籍等高齢者福祉給付金	1,680	1,200	■適切	□見直し余地あり
	+						
—	主な						
外国籍高齢者福 祉給付金支給事	個						
性和的並又和争 業	別						
~	事業						
	未						
						□適切	□見直し余地あり
						山地列	口光直し示地の?
	主						
	主な						
	個						
	別事						
	業						
						□適切	□見直し余地あり
	主な						
	は個						
	個別						
	事						
	業						
						□ v≠ l=	ロ日本に入げたり
						□適切	□見直し余地あり
							
	主な個						
	個						
	別事						
	事業						
	~						
						□適切	□見直し余地あり
						•	
	主						
	主な個別						
	旭						
	事						
	業						