

事務事業 No./名称	□サービス部門 経企-01 ■支援部門		企画総合計画事業						
主管課	経営企画課	関連課	各部各課						
分野名	行財政運営								
目標 (目標値)	第3次鎌倉市総合計画第2期基本計画の27分野に掲げた、「めざすべきまちの姿」の実現を図る。								
人口等のデータ	データ区分	22年度	21年度	20年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)				
	人口	177,161人	176,669人	176,484人					
	世帯数	78,812世帯	78,131世帯	77,430世帯					
運営資源状況	事業の対象者数								
	決算値(千円)	447	503	878					
	(国・県)								
	(負担金等)			20					
	(一般財源)	447	503	858					
	人員配置数	2.4	2.0	2.5					
事務事業運営経費	人件費(千円)	20,682	18,360	23,713					
	協働のパートナー								
	総事業費(千円)	21,129	18,863	24,591					
ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値)	実施計画の進行	○	×	○	○	×			
	団体名	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	逗子市	横須賀市			
	実施計画の進行	○	×	○	○	×			
指標	評価	年度	21年度	22年度	23年度	24年度	最終年度(年度)		
政策分野別目標指標の目標の達成率(平成27年度目標)	×	目標値	100%	100%	100%	100%	100%		
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	29.1%	25.2%					

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。
小事業名	H22決算値	評価	適切=○、要改善=△(評価の視点を参照)	⇒ 方向性 A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止
企画事務	291千円	①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○	⇒ □A ■B □C □D □E	
	事業の概要	地域活性化センター等が募集する補助金の受付申請事務		
総合計画策定・推進事業	156千円	①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○	⇒ □A ■B □C □D □E	
	事業の概要	第2期、基本計画の進行管理、中期実施計画の進行管理、市民意識調査、人口推計の実施		
		①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○	⇒ □A □B □C □D □E	
	事業の概要			
		①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○	⇒ □A □B □C □D □E	
	事業の概要			
		①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○	⇒ □A □B □C □D □E	
	事業の概要			

中事業の評価結果

事業診断(課長評価)	
H22年度の課題	実施計画と行政評価のさらなる連携 実施計画WEB版の公表時期(予算情報の公表に際し、前年度の決算情報を合わせて公表すべきではないか)
課題解決のための取組	実施計画と行政評価の連携は、実施計画策定段階から制度設計を行う必要があり、平成23年度に実施する後期実施計画ローリング(見直し)では、施策進行評価と事業の関係性を高める手法を導入する。
未解決の課題	
今後の方針	実施計画の要求に際し、施策進行評価の評価結果の分析と、分析に基づく見直しを義務付ける。 実施計画WEB版の公表は、平成23年度は事務手続きが始まっていることから、平成24年度公表から予算・決算を合わせて公表することとする。
今後の方向性	A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止
	⇒ B ※□事業完了 課長名 課長代理 渡邊 好二

個別事業の概要

小事業名	ザイムスコード	個別事業名	22年度予算	22年度決算値	個別事業の評価結果
企画事務	241	(財)地域活性化センター会費	140	140	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
総合計画策定・推進事業	243	総合計画専門委員報酬	85	0	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
		総合計画審議会委員報酬	152	0	<input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり
		都市経営セミナー講師謝礼	20	20	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
		市政アドバイザー報償費	204	136	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
主な個別事業					<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
主な個別事業					<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
主な個別事業					<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり
主な個別事業					<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり