

| | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|----------|----------|----------|---------------------|------|----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 市民-22 □支援部門 | | 商工運営事業 | | | | |
| 主管課 | 産業振興課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | 産業振興 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 庶務的業務及び法定事務を円滑に行う。また、物産の振興を図る。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 22年度 | 21年度 | 20年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,161人 | 176,669人 | 176,484人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | 77,430世帯 | | | |
| 運営資源状況 | 事業の対象者数 | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 108,334 | 2,368 | 2,302 | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | 300 | 300 | 300 | | | |
| | (一般財源) | 108,034 | 2,068 | 2,002 | | | |
| | 人員配置数 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | | | |
| | 人件費(千円) | 1,831 | 1,837 | 1,924 | | | |
| 事務事業運営経費 | 協働のパートナー | | | | | | |
| | 総事業費(千円) | 110,165 | 4,205 | 4,226 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 622 | 24 | 24 | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | |
| | 団体名 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| | | 目標値 | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| | | | | | | |
|--------|-----------|--|----------------------|---|--------|------------------|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 | | |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 | | |
| 小事業名 | H22決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | | |
| 商工運営事業 | 108,334千円 | ①効率性 ○ | ②妥当性 ○ | ③有効性 ○ | ④公平性 ○ | ⇒ □A ■B □C □D □E |
| | 事業の概要 | 商工事務事業に係る庶務的業務、中小企業等協同組合法等に係る事務、姉妹都市物産展の開催、競輪撤退に係る事務 | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |

中事業の評価結果

| | |
|------------|--|
| 事業診断(課長評価) | |
| H22年度の課題 | 姉妹都市物産展各市負担金の見直し |
| 課題解決のための取組 | 平成23年度予算要求において、各姉妹都市に負担金の増額を依頼した。 |
| 未解決の課題 | 3市1組合共催川崎競輪事業からの撤退に伴う問題 |
| 今後の方針 | 3市1組合共催川崎競輪事業からの撤退に伴う問題解決に向けた協議を進める。 |
| 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 ⇒ B ※ □事業完了 課長代理名 竹沢 至 |

