

| | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|---------------------------|------|----------|
| 事務事業 No./名称 | □サービス部門 経企-02 自治基本条例制定事業 ■支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 経営企画課 | 関連課 | 各部各課 | | | | |
| 分野名 | 市民自治 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 市民のための地方自治を推進するため、市民自治の基本的ルールである(仮称)自治基本条例を市民と協働で制定する。また、地域における人間的つながりを大切にされた地域のコミュニティの充実を図り、市民自治を着実に推進する。 | | | | | | |
| 人口等の データ | データ区分 | 23年度 | 22年度 | 21年度 | 備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 人口 | 177,204人 | 177,161人 | 176,669人 | | | |
| | 世帯数 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | | | |
| 運営資源 状況 | 事業の対象者数 | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 34 | 377 | 1,437 | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | | | | | | |
| | (一般財源) | 34 | 377 | 1,437 | | | |
| | 人員配置数 | 0.5 | 1.5 | 1.5 | | | |
| | 人件費(千円) | 4,342 | 12,927 | 13,770 | | | |
| 事務事業 運営経費 | 協働の パートナー | | | | | | |
| | 総事業費(千円) | 4,376 | 13,304 | 15,207 | | | |
| | 市民1人当 りの経費(円) | 25 | 75 | 86 | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体 や民間団体と の比較値) | 対象者1人 当りの経費(円) | | | | | | |
| | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| 市民満足度(コミュニティ活動が活発に行 われているかについて、市民が実感している 割合) ◎目標を達成 ○目標に向かって前 進 | ◎ | 目標値 | 55% | 55% | 55% | 55% | 55% |
| | | 実績値 | 58.2% | 60.3% | 56.2% | | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H23決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ | 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
|------------|--------|---|----------------------|---|----------------|--|
| 自治基本条例制定事業 | 34千円 | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 △ ④公平性 ○ | | ⇒ | □A □B ■C □D □E | |
| | 事業の概要 | (仮称)自治基本条例制定に向けた協議・検討 地域コミュニティ活動モデル事業の検証 | | | | |
| | 事業の概要 | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |

事務事業の課題及び取組状況

| | |
|------------|---|
| H23年度の課題 | 自治基本条例:条項の整理、市としての大綱案の策定 コミュニティ:参加者のすそ野の広がり |
| 課題解決のための取組 | 自治基本条例:具体的施策の着実な推進に努めました。 コミュニティ:平成23年6月に大町地区・玉縄地域で進めてきたモデル事業を検証するためのフォーラムを開催した。 |
| 未解決の課題 | 自治基本条例:市民自治の確立に向けた具体的施策のさらなる推進 |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | |
|--------|-----------------------------|--------------------------------------|------------|--|----------------------------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 △ ④公平性 ○ | 今後の 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 |
| | | | | 自治基本条例については、地域コミュニティの推進などの具体的施策と連動した中で、市民意識の醸成を図りながら、市としての今後の方向性を検討していきます。なお、地域コミュニティの具体的な展開については、市民活動部地域のつながり推進課を中心に、市民自治の着実な推進が図られる予定です。 | 課長等名 経営企画課担当課長 渡邊 好二 |

(2面) 個別事業の概要

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 23年度予算 | 23年度決算値 | 個別事業の評価結果 |
|------------|---------|--------------------|--------|---------|--|
| 自治基本条例制定事業 | 1272 | 自治基本条例検討資料印刷製本費 | 300 | 0 | ■適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | 1272 | 地域コミュニティーフォーラム講師謝礼 | 0 | 34 | ■適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |