

| | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----------|----------|----------|---------------------------|--------|----------|
| 事務事業 No./名称 | □サービス部門 経企-05 設計事務 ■支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 経営企画課(建築住宅課) | 関連課 建築住宅課 | | | | | |
| 分野名 | 地域安全 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 公共建築物の工事・修繕に於ける品質確保を図り、維持・保全に於ける計画と台帳管理及び適切な技術協力と費用の算出を行う。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 23年度 | 22年度 | 21年度 | 備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 人口 | 177,204人 | 177,161人 | 176,669人 | | | |
| 運営資源状況 | 世帯数 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | | | |
| | 事業の対象者数 | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 8,295 | | | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | | | | | | |
| | (一般財源) | 8,295 | | | | | |
| | 人員配置数 | 0.5 | | | | | |
| 事務事業運営経費 | 人件費(千円) | 4,350 | | | | | |
| | 協働のパートナー | | | | | | |
| | 総事業費(千円) | 12,645 | | | | | |
| 市民1人当りの経費(円) | | 71 | | | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| 維持保全システムの構築 | ○ | 目標値 | 75.0% | 85.0% | 95.0% | 100.0% | |
| | | 実績値 | 75.0% | 85.0% | 95.0% | | |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 | | | | | | | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H23決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | |
|------|---------|---------------------------------------|----------------------|--------|--|------------------|
| 設計事務 | 8,295千円 | ①効率性 ○ | ②妥当性 ○ | ③有効性 ○ | ④公平性 ○ | ⇒ □A □B ■C □D □E |
| | 事業の概要 | 維持保全システムの構築に係る基本構想の策定及び発注仕様書の作成について実施 | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | ⇒ □A □B □C □D □E |
| | 事業の概要 | | | | | |

事務事業の課題及び取組状況

| | |
|------------|--|
| H23年度の課題 | 維持保全システムの構築に向け、発注方法をプロポーザルにより業者選定を行い運用方法について方向性を決定する。 |
| 課題解決のための取組 | 関係課かいとプロポーザルの手続及びシステムの構成(個別サーバー又はクラウド)について調整し、クラウド方式によるシステム構築の発注をした。 |
| 未解決の課題 | 維持保全システムにおける、全公共建築物の基礎データの入力作業状況は、一割程度であるため、平成24年度中に入力作業の完了を目指す。 |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | |
|--------|-----------------------------|--------|-----------|---|--------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 ○ | 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 |
| | ➡ | ②妥当性 ○ | | 関連課、施設管理課においてシステムのデータを充実させるとともに、公共施設の維持保全状況を把握し、本システムの有効活用を行っていく。 | ↓ |
| ③有効性 ○ | | B | 経営企画課担当課長 | | |
| ④公平性 ○ | 下平 和彦 | | | | |

(2面) 個別事業の概要

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 23年度予算 | 23年度決算値 | 個別事業の評価結果 |
|------|---------|-------------------------|--------|---------|---|
| 設計事務 | 主な個別事業 | 1392 鎌倉市維持保全システム構築業務委託料 | 8,519 | 8,295 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |
| | | | | | <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり |