

| | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|----------|------------------|------|----------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 健福-18 高齢者在宅福祉事業 □支援部門 | | | | | | |
| 主管課 | 高齢者いきいき課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 高齢者に対し、食、健康等生活面における自立を支援するとともに、地域の「見守り」により安全を図る。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 23年度 | 22年度 | 21年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,204人 | 177,161人 | 176,669人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | 78,131世帯 | | | |
| 運営資源状況 | 事業の対象者数 | | | | | | |
| | 決算値(千円) | 26,820 | 29,502 | 28,879 | | | |
| | (国・県) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (負担金等) | 221 | 0 | 15 | | | |
| | (一般財源) | 26,599 | 29,502 | 28,864 | | | |
| | 人員配置数 | 1.6 | 1.7 | 1.9 | | | |
| | 人件費(千円) | 14,609 | 15,126 | 17,792 | | | |
| 事務事業運営経費 | 協働のパートナー | 無 | 無 | 無 | | | |
| | 総事業費(千円) | 41,429 | 44,628 | 46,671 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 234 | 252 | 264 | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | |
| | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(年度) |
| 鎌倉市高齢者保健福祉計画に掲げた在宅生活支援事業の利用目標を達成 ○目標に向かって前進 | ○ | 目標値 | 100% | 100% | 100% | 100% | |
| | | 実績値 | 104% | 105% | 102% | | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H23決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
|-----------|----------|--|----------------------|-------|--|
| 高齢者在宅福祉事業 | 26,820千円 | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ ■A □B □C □D □E | | |
| | 事業の概要 | 高齢者に対し、生活面における自立を支援し、生活の質の確保を図る。一人暮らし高齢者世帯等に緊急通報装置を貸し出し、生活の安全を図る。成年後見制度の周知に努め、制度の利用により安心できる生活の確保を図る。 | | | |
| | | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ □A □B □C □D □E | | |
| | 事業の概要 | | | | |
| | | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ □A □B □C □D □E | | |
| | 事業の概要 | | | | |
| | | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | ⇒ □A □B □C □D □E | | |
| | 事業の概要 | | | | |

事務事業の課題及び取組状況

| | |
|------------|--|
| H23年度の課題 | 育成した市民後見人が、適切に後見できるよう支援体制の構築が必要である。 |
| 課題解決のための取組 | 市民後見人とNPOの共同後見による成年後見申立を行ったが、NPOの単独受任となった。 |
| 未解決の課題 | 育成した市民後見人が、適切に後見できるよう支援体制の構築が必要である。 |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | |
|--------|-----------------------|-----------------------------|--|--|----------------------------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 |
| | | | 市民後見人の支援体制を構築するとともに、弁護士等専門職後見人と地域包括支援センター等相談を受けるものとの連携対を作り、成年後見制度の充実を図る。 | ↓ A | 課長等名 高齢者いきいき課長 筒谷 正明 |

(2面) 個別事業の概要

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 23年度予算 | 23年度決算値 | 個別事業の評価結果 |
|-----------|---------|--------------------|--------|---------|--------------|
| 高齢者在宅福祉事業 | 主な個別事業 | 38 消耗品費 | 72 | 71 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 ケースワーク用医薬材料費 | 10 | 10 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 成年後見市長申立手数料 | 253 | 162 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 緊急通報システム事業委託料 | 19,339 | 19,322 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 配食サービス事業委託料 | 9,238 | 6,697 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 訪問理美容サービス事業委託料 | 72 | 33 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 成年後見相談等業務委託料 | 525 | 525 | ■適切 □見直し余地あり |
| | | 38 成年後見制度利用支援事業補助金 | 50 | 0 | ■適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |
| | 主な個別事業 | | | | □適切 □見直し余地あり |