事務事業	■サービス部	『門 都整	-41		施設整備事業(終末)								
No./名 称	口支 援 部	門即亚	71		心以上 畑 ナ 木 \ 下; ハ /								
主管課	下水道河川	課(下水道	直課)	関連課	関連課 浄化センター								
分野名	下水道•河川												
目標	供用開始人口の増加に伴う水処理能力を確保する。												
(目標値)	年間の流入汚水量が減少しているため、下水道終末処理場の水処理能力(56,000㎡/日)を再検討する。												
人口等の	データ区分	2	23年度		22年度		21年度			備 考			
データ	人口		77,204人		77,161人			176,669人		各年4月			
	世帯数		,217世帯		8,812世帯			78,131世帯		住民基	本台帳)		
	事業の対象者数		71,528人	1	71,165人			171,024人					
運営資源	決算値(千円)		13,930		59,640			0					
状 況	(国・県)		52,200		33,548								
	(負担金等)		52,545		23,400								
	(一般財源)		9,185 0.3		2,692								
	人員配置数				1.0								
	人件費(千円) 2,620		2,020		8,786								
	協 働 の パートナー												
事務事業	総事業費(千円)	-	16.550		68.426								
運営経費	市民1人当		,		,								
Æ LI Æ K	りの経費(円)		658		386								
	対象者1人		679		400								
	当りの経費(円)												
ベンチマーク	団体名⇒	横浜市			茅ヶ崎市								
(県内外自治体	人口(千人)	3,627.	0 177.2	408.9	236.5								
や民間団体と	処理人口(千人)	3618.	171.2	386.4	225.0								
の比較値)	率	99.8	96.6	94.5	95.1	H22末	普及率						
指標		評価	年度	21年度	22年度	Ę		23年度	24年月	芰	最終年	F度(年度)	
日最大流入汚水量(m²/日)		O	目標値	46,700	46,700)	46,700		46,700		4	6,700	
◎目標を達成 ○目標に向かって前 進 ^ 様ぱい ・ ※ ほ)	実績値	35,200	37,180)		41,050					

評価のポイント

	評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。		事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
		③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した 場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H23決算値	評価	適切=〇	、要改善=△	(評価の	視点を参照)	⇒	方向性		₹•拡大 B:₹ â縮小 E:廃		∷改善・見直し
	113,930千円	①効率性	〇 ②妥当性	○ ③有效	性 〇 ④	①公平性 C) ⇒	□A	■B	□C	□D	□E
施設整備事業	事業の概要	山崎下水道	道終末処理場(の汚泥処理	設備増設	工事を実施	Ē					
		①効率性	②妥当性	③有效	物性 (4	0公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要											
		①効率性	②妥当性	③有效	物性 ④	0公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要											
		①効率性	②妥当性	③有效	物性 (4	0公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要											
		①効率性	②妥当性	③有效	物性 (4	0公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要											

事務事業の課題及び取組状況

	H23年度の課題	下水道処理場の設計、整備には、機械、電気等の専門知識を有する職員が複数名必要となる。
TIG.		日本下水道事業団に委託することにより、職員の増員等を避けることができた。 近年、節水型機器の増加や節水志向等から年間の流入汚水量が減少しているため、水処理施設の能力について再検討を行う。
	未解決の課題	今後の増設について、上位計画の「境川等流域別下水道整備総合計画」との整合を図りながら事業を進める必要がある。

中事業の評価と今後の方向性

	適切=〇	①効率性	0		A:充実・拡大 B:現状継続C:改善・見直しD:統合縮小 E:原	Ř止·休止	※口事業完了
中事業の評価	要改善三 Δ (評価の視点 を参照)	②妥当性	0	今後の	今後の増設についても、上位計画の「境川等流域別下水 道整備総合計画」との整合性や全体計画の見直し、下水 道中期ビジョン策定による対応など再検討を行う。	1	課長等名
中事業の評価		③有効性	0	方向性		D	下水道河川課担当課長 大坪 隆
		④公平性	0		2 MC 12 X C C C M C T T M C T T T T T T T T T	Ь	下水道河川課課長代理 杉田 公敬

(2面) 個別事業の概要 (単位:千円)

小事業名		ザイムスコード	個別事業名	23年度予算	23年度決算値	個別事業の評価	(単位:十円 <i>)</i> 価結果
			山崎下水道終末処理場汚泥処理設備工事委託料	149,300	109,500		□見直し余地あり
			鎌倉市公共下水道終末処理場未利用エネルギー利活用検討調査業務委託料	12,000		■適切	□見直し余地あり
	主						
	主な個別事						
妆乳数供事業	別						
施設整備事業	事業						
	*						
						□適切	□見直し余地あり
	→						
	主な個別事						
	個別						
	事						
	業						
						□適切	□見直し余地あり
	→						
	土な						
	主な個別事						
	事						
	業						
						□適切	□見直し余地あり
	±						
	主な個別事業						
	個別						
	事						
	未						
						口適切	□見直し余地あり
	È						
	主な個別事業						
	1回別						
	事業						
	*						