17% 21 1 071 10 1117%											11 774				
事務事業	■サービス部	部幣-	-46	維持管理費(山崎)											
No./名 称	口支 援 部	門				114	.,, 🗀	±20 (A.4)							
主管課	浄化センター	_		関連課	関連課 下水道河川課										
分野名	下水道•河川														
目標 (目標値)	汚水の安定的な処理を継続し、周辺環境に配慮した処理場運営を目指す。また、未利用エネルギーの活用を図っていく。														
人口等の	 データ区分 23年度 22年度 21年度 備 考														
データ	人口		7.204人		77.161人			176.669人		各年4					
, ,	世帯数		.217世帯		78,812世帯			78,131世帯		(住民基本台帳)					
	事業の対象者数		5,798人		5,218人			85,201人	-						
運営資源	決算値(千円)	5	08,835	5	517,758			552,526							
状 況	(国・県)														
	(負担金等)														
	(一般財源)	5	08,835 5.0	5	517,758		552,526								
	人員配置数			6.5			6.5								
	人件費(千円) 42,833				55,689		58,100								
	協働の														
+ 27 + *	パートナー				70.447			010.000							
事務事業	総事業費(千円)	5	51,668	5	573,447			610,626							
運営経費	市民1人当りの経費(円)		3,113		3,237			3,456							
	対象者1人														
	対象有1人当りの経費(円)		6,430		6,729			7,167							
ベンチマーク	団体名⇒														
(県内外自治体															
や民間団体と															
の比較値)															
指	指標		年度	21年度	22年度	Ę		23年度		年度 最終年度(年月		F度(年度)			
処理対象者1人当たりのコスト		(目標値	7,200円	6,840円		6,498円		6,137円		5	,864円			
◎目標を達成 〇目: 進 ^ 排げい ・ ※ 温	標に向かって前	0	実績値	7,167円	6,729F	9		6,390円							
== (エのよう)															

評価のポイント

	評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	(ウ) <u>いく ユ</u> 作工	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
			事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した 場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H23決算値	評価	遃	適切=〇 、	要改	女善=△(評価	の視点を参照	()	⇒	方向性		₹·拡大 B:∃ î縮小 E:廃		∶改善・見直し
	508,835千円	①効率性	0 2	②妥当性	0	③有効性 〇	④公平性 (0	⇒	■A	□В	□С	□D	□E
維持管理費	事業の概要	山崎浄化台	2ンタ-	一の維持	管理	業務及び水気	質管理事業•	水質	質分析	事業				
		①効率性	2	②妥当性		③有効性	④公平性		⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要													
		①効率性	2	②妥当性		③有効性	④公平性		⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要													
		①効率性	2	②妥当性		③有効性	④公平性		⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要													
		①効率性	2	②妥当性		③有効性	④公平性		⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要													

事務事業の課題及び取組状況

	H23年度の課題	処理場の適正な運営・維持管理/維持管理経費の削減/未利用エネルギーの活用/汚泥焼却灰の適正処理
in.	課題解決のための取組	汚泥焼却灰の放射能問題で場内一時保管を余儀無くさせられたが、適正な運営・維持に努め、処理場運転に支障をきたさないよう努めた。
	未解決の課題	引き続き場内一時保管物の適正処理に努めると共に、老朽化した施設の改築更新計画を進める。

中事業の評価と今後の方向性

	適切=○ 要改善=△ (評価の視点 を参照)	①効率性	0		A:充実·拡大 B:現状継続C:改善·見直LD:統合縮小 E:B	※□事業完了	
		②妥当性	0	今後の 方向性	施設機能の確保に努め、適正な維持管理を実施し、公共 用水域の水質保全を図る。	1	課長等名
		③有効性	0				浄化センター所長
	7	④公平性	0			Α	原 秀広

(2面) 個別事業の概要 (単位:千円)

(2回) 恒列争			(PD) 古米力	00/	00 5 5 1	/田田士 ///	(単位:十円)
小事業名		ザイムスコード	個別事業名	23年度予算	23年度決算値		
		540	薬品等消耗品費	43,960	46,724	■適切	□見直し余地あり
		540	特A重油等燃料費	3,661	1,532	■適切	□見直し余地あり
		540	光熱水費	135,960	121,401	■適切	□見直し余地あり
		540	水処理施設機器等維持修繕料	65,000	63,682	■適切	□見直し余地あり
		540	電信料	260	278	■適切	□見直し余地あり
	主	540	電気定期点検等手数料	9,174		■適切	□見直し余地あり
	主な畑	540	水処理施設等運転管理業務委託料	134,297	134,297		□見直し余地あり
	個別		汚泥焼却施設運転管理業務委託料	67,284	67,284		□見直し余地あり
	事		污泥処理処分委託料	19,609	14,234		□見直し余地あり
維持管理費	業		焼却灰処理処分委託料	9,563		■適切	□見直し余地あり
			污泥焼却設備点検委託料	8,400		■適切	□見直し余地あり
			焼却灰運搬委託料	6,306			□見直し余地あり
			電子計算機等点検委託料				
				7,896	7,896		□見直し余地あり
			計装設備点検委託料	15,597	15,597	■適切	□見直し余地あり
			脱臭設備保守管理委託	16,800		■適切	□見直し余地あり
			清掃業務委託料	3,458	2,021		□見直し余地あり
		540	植栽維持管理等委託料	3,075			□見直し余地あり
		540	補修用資材・塗料等原材料費	850	844	■適切	□見直し余地あり
						□適切	□見直し余地あり
	主						
	主なり						
	個別						
	事						
	業						
						□適切	 □見直し余地あり
							口が直びがためり
	主						
	主なに						
	個別						
	事						
	業						
						口適切	□見直し余地あり
	主な個別						
	個						
	別						
	事業						
	*						
						口適切	□見直し余地あり
							_,,,,,
	主						
	主な個別						
	別						
	事						
	業						