(1曲/			74= - 1 /2C 7	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	•			十八人	Z0 +	<u> </u>	20 H	1FJX			
事務事業	■サービス部門 防安-04安全・安心まちづくり推進事業														
No./名 称	□支 援 部	門門女	04 X ± 3	いよう フィグル	些										
主管課	市民安全課			関連課											
分野名	地域安全														
目標	ウムスは冷さ	トナエバ	Υ	宇理士 フ ナ。 め	サポンスク	ころの「	r⊢x⊓ ÷-	+#*#	F-#-						
(目標値)	安全で快適な生活が送れるまちを実現するため、地域ぐるみでの防犯対策を推進します。 														
人口等の	データ区分 24年度 23年度 22年度											号			
データ	人。只		77,224人		7,204人			177,161人		・各年4月					
	世帯数	79	,669世帯	79,	217世帯			78,812世帯	į.	(住民基	本台帳)				
運営資源	事業の対象者数 決算値(千円)		101.713		37.498			74.938							
上 建呂貝源 状 況	(国・県)		101,713		07,480		/4,938								
1/ //	(負担金等)														
	(一般財源)		101,713	8	87,498			74,938							
	人員配置数		2.5		3.0			3.0							
	人 件 費(千円)		19,713	2	25,476			25,278							
	協働の														
***	パートナー		101 400	1	112,974			100.216							
事務事業 運営経費	総事業費(千円) 市民1人当		121,426	<u> </u>	112,974			100,216							
建五柱貝	りの経費(円)		685		638			566							
	対象者1人														
	当りの経費(円)														
ベンチマーク	団体名⇒	鎌倉市	↑ 横須賀	市 平塚市	藤沢市	小田	原市	茅ヶ崎市	逗子ī	市 厚	表本市	大和市			
	人口(H25.1.1)	173,90	7 412,739	259,179	416,832	196,	692	236,803	57,91	5 22	4,924	231,103			
	刑法犯認知件数	933	3,257	3,055	3,786	1,7	72	1,963	363	2	,863	2,497			
の比較値)	人口千人当たりの刑法 犯認知件数	5.36	7.89	17.15	9.08	9.0	01	8.29	6.27		12.73	10.8			
指	指標		年度	21年度	22年度	Ę	23年度		24年度		最終年	度(27年度)			
自主防犯活動団体の取組(自治・ 町内会)		\wedge	目標値	118	3 123		137		141		148				
◎目標を達成 〇目標に向かって前進 △横ばい ×後退		Δ	実績値	117	126		129		12	28					
評価のポイント															

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
		事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した 場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H24決算値	評価	適切=〇、	. 要改善=△(評値	画の視点を参照)	⇒	方向性		፟•拡大 B∶玩 治縮小 E∶廃):改善・見直し
DA DATE 2/11#####	94,948千円	①効率性	〇 ②妥当性	○③有効性	O ④公平性 C) ⇒	■A	□В	□C	□D	□E
安全・安心まちづくり推進事業 (経常経費)	事業の概要	防犯アドバ	イザーによる	地域の防犯活動	かの支援、防狐	別灯の維	持や設置	等への即	力成、犯罪 多	後生情報の	提供等
ウヘ ウミナナベ/11##末#	6,765千円	①効率性	〇 ②妥当性	△③有効性	△ ④公平性 〇) ⇒	□A	□В	■C	□D	□E
安全・安心まちづくり推進事業 (政策的経費)	事業の概要	防犯アドバ	イザーによる	地域の防犯活動	小の支援、地場	【巡回/	パトロールバ	こよるパト	ロールの乳	€施	
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										

事務事業の課題及び取組状況

H24年度の課題	振込め詐欺被害防止等への対応、防犯灯のLED化への転換推進		
課題解決のための取組	振込め詐欺被害防止等について、防犯メール・ツイッター・ホームページ等により注意喚起を行う。防犯灯LED化促進のため、LED一体型防犯灯への改造費補助金の増額を行う。	取組の結果	□解 決 ■未解決
未解決の課題	振込め詐欺被害防止等への対応、防犯灯のLED化への転換推進、自主防犯活動団体(自治・町内会等)の結成促進	<u> </u>	

中事業の評価と今後の方向性

	中事業の評価	適切=〇 要改善=△ (評価の視点 を参照)	①効率性	0		A:充実·拡大 B:現状継続C:改善·見直LD:統合縮小 E:原	※口事業完了					
			②妥当性	0		I FD型防犯灯への転換推進、犯罪発生状況・犯罪被害の		LED型防犯灯への転換推進、犯罪発生状況・犯罪被害の				課長等名
			3有効性	0		注意喚起、防犯意識の高揚を図るための防犯講話等を総 合的に推進して、市民が安全で安心して暮らすことができ	۸	市民安全課長				
		7	④公平性	0		るまちづくりを推進する。		髙木 明				

(2面) 個別事業の評価 (単位:千円)

(2面) 個別事業の評価						50 (pr .) (pr	- O = 3 *		単位:千円)
小事業名		ザイムスコード	個別事業名	24年度予算	24年度決算値			△(1面の評価の	
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
安全・安心まちづ くり推進事業 (経常経費)	主な個別事業	1145	防犯アドバイザーの配置 防犯灯維持・設置等への助成 その他犯罪発生情報等の提供等	2,521 95,609 571	2,512 92,067 370	0 0 0	0 0 0	000	0 0 0
安全・安心まちづ くり推進事業 (政策的経費)	主な個別事業	1188	防犯アドバイザーの配置 地域巡回パトロール員の配置 防犯グッズ貸出し	2,466 4,798 285	2,456 4,025 284	0 0 0	O	O	0 0 0
	主な個別事業								
	主な個別事業								
	主な個別事業								