受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(1囲)	十成25年及事務事業計画シート 平成 25年 6月 21日作成											作成	
事務事業	□サービス部門 教育-01 教育委員会運営事業 ■支援部門												
No./名 称		L]			90-t-20								
主管課	教育総務課			関連課	関連課 教育部及び文化財部								
分野名	学校教育•生	涯学習•	青少年育成										
目標 (目標値)	公平かつ公正で時代に則した的確な教育委員会の運営を行う												
人口等の	データ区分	2	24年度	2	23年度 177,204人			22 年度 177,161人			備 考 •各年4月1日		
データ	人口	17	77,224人	17									
	世帯数	79	,669世帯	79,	,217世帯			78,812世帯	<u> </u>	(住民基本台帳)			
	事業の対象者数												
運営資源	決算値(千円)		5,413		6,169			5,786					
状 況	(国・県)												
	(負担金等)												
	(一般財源)		5,413		6,169			5,786					
	人員配置数		1.3		1.5		1.5						
	人 件 費(千円)	10,656		1	13,261			13,211					
協働の													
	パートナー												
事務事業	総事業費(千円)	16,069		1	19,430			18,997					
運営経費	市民1人当		91		110		107						
	りの経費(円)		01		110								
	対象者1人												
	当りの経費(円)												
ベンチマーク	団体名⇒												
(県内外自治体													
や民間団体と の比較値)													
の比較恒)													
指 標		評価	年度	21年度	22年度		23年度		24年度		最終年	度(27年度)	
教育委員会定例会等会議公開状 況		目標値		13回	13回		13回		13回			13回	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ぱい ×後退		9	実績値	13回	13回		13回		14回				
評価のポイント										· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
-T/T 0 +1 +	①効率性	事業費や人	人件費に削減余均	世はないか。 ②妥当性 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合していな根拠や公的関与の妥当性はあるか。							いるか。法的		

評価の視点 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した 場合影響があるか。 ③有効性

ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー											
小事業名	H24決算値	評価		、要改善=△(評・	価の視点を参照)	⇒	方向性		€•拡大 B:∃ 含縮小 E:廃		○:改善・見直し
	5,413千円	①効率性	〇 ②妥当性	〇 ③有効性	〇 ④公平性 〇	⇒	□A	■B	□C	□D	□E
教育委員会運営事業	事業の概要			†応を図るため、 て他市町村との	教育委員会定例)連携を図った。	会、臨日	時会等を	開催した。	>		
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□С	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□C	□D	□E
	事業の概要										
		①効率性	②妥当性	3有効性	④公平性	⇒	□A	□В	□С	□D	□E
	事業の概要										

④公平性

事務事業の課題及び取組状況

H24年度の課題	教育委員会及び教育委員の活動状況の更なる情報発信		
課題解決のための取組	鎌倉市ホームページに教育委員会の活動状況や教育への考え方等を掲載し、内容の充実を図った。	取組の結果	■解 決 □未解決
未解決の課題	ソーシャルメディアの活用		

中事業の評価と今後の方向性

中事業の評価	を参照)	①効率性	0		A:充実·拡大 B:現状継続C:改善·見直LD:統合縮小 E:B	※□事業完了	
		②妥当性	0	今後の 方向性	今後も、学校訪問など、委員が積極的に教育現場等に関わる機会を設けていく。	1	課長等名
		③有効性	0			В	教育総務課担当課長
		④公平性	0			Ь	原田 幸子

(2面) 個別事業の評価 (単位:千円)

(2面) 個別事	未	ク計1四				(単位:十円)					
.1. = * 7		1° 44 ¬- 1°	四四本 米 5	0.4 F # 7 #		評価⇒適切=	=〇、要改善=	△(1面の評価の視点を参照			
小事業名		ザイムスコード	個別事業名	24年度予算	24年度決算値	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性		
			委員長·委員報酬 神奈川県市町村教育委員会連合会等負担金	6,090 76	5,367 38	0	0	0	0		
北方王日人中兴	主な個										
教育委員会運営 事業	主な個別事										
	業										
	主										
	主な個別事業										
	事 業										
	÷										
	主な個別事業										
	別事 業										
	主な個										
	主な個別事業										
	未										
	主な										
	主な個別事業										
	業										