

事務事業 No./名 称	■サービス部門 環境-16 環境美化事業 □支 援 部 門									
主管課	環境保全課	関連課	作業センター、道水路管理課、公園課							
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	快適な生活環境の実現									
人口等の データ	データ区分	24年度	23年度	22年度	備 考					
	人 口	177,224人	177,204人	177,161人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世 帯 数	79,669世帯	79,217世帯	78,812世帯						
	事業の対象者数									
運営資源 状 況	決算値(千円)	21,984	22,701	23,664						
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	21,984	22,701	23,664						
	人員配置数	1.5	1.5	1.5						
	人件費(千円)	11,895	12,753	12,936						
	協 働 の パートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	33,879	35,454	36,580						
	市民1人当 りの経費(円)	191	200	206						
	対象者1人 当りの経費(円)									
ベンチマーク (県内外自治体 や民間団体と の比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	21年度	22年度	23年度	24年度	最終年度(27年度)			
不法投棄の処理件数の減	○	目標値	90	80	80	80	70			
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	165	113	102	68				

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H24決算値	評価	適切=○、要改善=△(評価の視点を参照)	⇒	方向性	A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止									
環境美化事業	5,380千円	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○	⇒	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要	公共の場所への不法投棄物の回収・処理業務、市内に設置した観光ごみ等分別式容器のごみ回収業務等。													
海岸清掃事業	16,604千円	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○	⇒	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要	公益財団法人かながわ海岸美化財団への海岸清掃事業費負担金を支出する。													
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														

事務事業の課題及び取組状況

H24年度の課題	不法投棄物を減少させる。 観光客に対しゴミを散乱させないよう啓発する。		
課題解決のための取組	不法投棄物については、県と定期的に共同パトロールを実施した。また、通報体制や情報の提供など協力体制を整えた。 観光客が多く集まる場所や駅の街頭放送でゴミの散乱防止の呼びかけを行った。	取組の結果	□解 決 ■未解決
未解決の課題	不法投棄の件数は減少したが、未だ継続している。		

中事業の評価と今後の方向性

中事業の評価	適切○ 要改善△ (評価の視点を参照) 	①効率性	○	今後の 方向性	A: 充実・拡大 B: 現状継続C: 改善・見直しD: 統合縮小 E: 廃止・休止	※□事業完了
		②妥当性	○		 B	課長等名
		③有効性	○			環境保全課長 上田保明
		④公平性	○		不法投棄物は犯罪であることを市民に周知するとともに、 県及び関係各課との連携しながら不法投棄の防止と早期 対処に努める。 市民、事業者の協力を得ながら町の美化を推進し、ゴミを 捨てにくい環境を作っていく。	

(2面) 個別事業の評価

(単位:千円)

小事業名	ザイムスコード	個別事業名	24年度予算	24年度決算値	評価⇒適切=○、要改善=△(1面の評価の視点を参照)			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
環境美化事業	主な個別事業	585 不法投棄物(家電リサイクル法適応分)処理手数料	152	137	○	○	○	○
		585 観光ごみ等拠点回収業務委託料	4,873	4,873	○	○	○	○
		585 花火大会翌日集積ごみ回収処理業務委託料	95	95	○	○	○	○
		585 花火大会夜間特別拠点回収業務委託料	90	84	○	○	○	○
		585 不法投棄物処理業務等委託料	146	101	○	○	○	○
海岸清掃事業	主な個別事業	586 (公財)かながわ海岸美化財団清掃事業費負担金	17,487	16,604	○	○	○	○
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							