

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------|------|------|------------|--|--|--|--|
| 事務事業 No./名 称 | ■サービス部門 健福-07 社会を明るくする運動事業 □支援部門 | | | | | | | | | | | |
| 主管課 | 生活福祉課 | 関連課 | | | | | | | | | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | | | | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 社会を明るくする運動が推進されるよう支援していく。 | | | | | | | | | | | |
| 人口等の データ | データ区分 | 24年度 | 23年度 | 22年度 | 備 考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | | | | | | |
| | 人 口 | 177,224人 | 177,204人 | 177,161人 | | | | | | | | |
| | 世 帯 数 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | | | | | | | | |
| | 事業の対象者数 | | | | | | | | | | | |
| 運営資源 状 態 | 決算値(千円) | 209 | 278 | 298 | | | | | | | | |
| | (国・県) | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | (負担金等) | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | (一般財源) | 209 | 278 | 298 | | | | | | | | |
| | 人員配置数 | 0.5 | 0.5 | 0.7 | | | | | | | | |
| | 人件費(千円) | 4,117 | 4,409 | 6,281 | | | | | | | | |
| | 協 働 の パートナー | 保護司会 | 保護司会 | 保護司会 | | | | | | | | |
| | 保護司会 | 保護司会 | 保護司会 | 保護司会 | | | | | | | | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費(千円) | 4,326 | 4,687 | 6,579 | | | | | | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 24 | 26 | 38 | | | | | | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | | | | | | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体 や民間団体と の比較値) | 団体名⇒ | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 指 標 | | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(27年度) | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | | | |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | | | |

評価のポイント

| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

事務事業の課題及び取組状況

| | | | |
|------------|---|-------|---|
| H24年度の課題 | 運動そのもののへの関心を一部の人達のものだけにせず、広く一般の人にも活動に関心を持ってもらえるようにすること。 | | |
| 課題解決のための取組 | 保護司会と連携した街頭啓発活動には市長も参加し、一般市民の関心を向上させることに努めた。 | 取組の結果 | <input type="checkbox"/> 解 決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題 | 社会を明るくする運動が一部の人達だけでなく、広く一般の人達に関心を高めることが課題である。 | | |

中事業の評価と今後の方向性

| 中事業の評価と今後の方向性 | | 今後の方向性 | | | | A:充実・拡大 B:現状継続C:改善・見直しD:統合縮小 E:廃止・休止 | | ※□事業完了 | | | | |
|---------------|--|--------|-----------------------|--------|--|--------------------------------------|--|--------|--------|--|--|--|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参考)  | ①効率性 | <input type="radio"/> | 今後の方向性 | B:現状継続 | | | ↓ | 課長等名 | | | |
| | | ②妥当性 | <input type="radio"/> | | ポスター・コンテストを行っていく際には、市内の各中学校を回ってポスター募集の広報活動を行っていく。「講演と映画のつどい」のイベントは一般に人達が参加しやすいような講演の内容にするなど、保護司会と協議しながら進めいく。 | | | | 生活福祉課長 | | | |
| | | ③有効性 | <input type="radio"/> | | | | | B | 曾根 健治 | | | |
| | | ④公平性 | <input type="radio"/> | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

(2面) 個別事業の評価

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 24年度予算 | 24年度決算値 | 評価⇒適切=○、要改善=△(1面の評価の視点を参照) | | | |
|--------------|---------|-------------------------------|----------|----------|----------------------------|--------|--------|--------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| 社会を明るくする運動事業 | 主な個別事業 | 9 ポスター・コンテスト消耗品費 9 保護司会補助金 | 5 205 | 4 205 | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ | ○ ○ |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |