

事務事業 No./名 称	□サービス部門 選挙-03 市議会選挙執行事務									
	□支 援 部 門									
主管課	選挙管理委員会事務局					関連課				
分野名	市民自治									
目標 (目標値)	市議会議員選挙の執行									
人口等の データ	データ区分	24年度	23年度	22年度	備 考					
	人 口	177,224人	177,204人	177,161人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世 帯 数	79,669世帯	79,217世帯	78,812世帯						
	事業の対象者数	148,750人								
運営資源 状 況	決算値(千円)	10,599								
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	10,599								
	人員配置数	0.6								
	人件費(千円)	5,268								
	協 働 の パートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	15,867								
	市民1人当 りの経費(円)	90								
	対象者1人 当りの経費(円)	107								
ベンチマーク (県内外自治体 や民間団体と の比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	21年度	22年度	23年度	24年度	最終年度(27年度)			
		目標値								
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値								

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H24決算値	評価	適切＝○、要改善＝△（評価の視点を参照）				⇒	方向性					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止
市議会選挙執行事務	10,599千円	①効率性 △	②妥当性 ○	③有効性 ○	④公平性 ○		⇒	☐ A	☐ B	☒ C	☐ D	☐ E	
	事業の概要	市議会議員選挙の執行											
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	
	事業の概要												
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	
	事業の概要												
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	
	事業の概要												
		①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E	
	事業の概要												

事務事業の課題及び取組状況

H24年度の課題	投票環境の向上、選挙事務の効率化		
課題解決のための取組	投票区域の見直し、当日投票所施設の変更	取組の結果	□解 決 ■未解決
未解決の課題	投票区域の見直し、選挙事務の効率化		

中事業の評価と今後の方向性

中事業の評価	適切○ 要改善△ (評価の視点を参照) ➡	①効率性	△	今後の 方向性	A: 充実・拡大 B: 現状継続C: 改善・見直しD: 統合縮小 E: 廃止・休止	※□事業完了	
		②妥当性	○		今後も継続して未解決の課題に取り組みたい。	↓	課長等名
		③有効性	○			C	課長(代理) 宮田 好朗
		④公平性	○				

(2面) 個別事業の評価

(単位:千円)

小事業名	ザイムスコード	個別事業名	24年度予算	24年度決算値	評価⇒適切=○、要改善=△(1面の評価の視点を参照)			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
市議会選挙執行事務	主な個別事業	447 職員手当	1,342	949	○	○	○	○
		447 臨時的任用職員賃金	261	158	○	○	○	○
		447 公営ポスター掲示板購入消耗品費	7,754	7,753	○	○	○	○
		447 期日前投票システム保守管理業務委託料	18	0	○	△	△	○
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							