

事務事業 No./名 称	□サービス部門 選挙-04 漁業調整委員選挙執行事務									
	□支 援 部 門									
主管課	選挙管理委員会事務局					関連課				
分野名	市民自治									
目標 (目標値)	漁業調整委員選挙の執行									
人口等の データ	データ区分	24年度	23年度	22年度	備 考					
	人 口	177,224人	177,204人	177,161人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世 帯 数	79,669世帯	79,217世帯	78,812世帯						
運営資源 状 況	事業の対象者数	107人								
	決算値(千円)	100								
	(国・県)	100								
	(負担金等)									
	(一般財源)									
	人員配置数	0.1								
	人件費(千円)	878								
事務事業 運営経費	協働の パートナー									
	総事業費(千円)	978								
	市民1人当 りの経費(円)	6								
	対象者1人 当りの経費(円)	9,140								
ベンチマーク (県内外自治体 や民間団体と の比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	21年度	22年度	23年度	24年度	最終年度(27年度)			
		目標値								
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値								

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

小事業名	H24決算値	評価	適切=○、要改善=△(評価の視点を参照)				⇒	方向性					A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止		
漁業調整委員選挙執行事務	100千円	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○	⇒	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要	漁業調整委員選挙の執行													
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														
		①効率性		②妥当性		③有効性		④公平性		⇒	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D	☐ E
	事業の概要														

事務事業の課題及び取組状況

H24年度の課題	なし		
課題解決のための取組	なし	取組の結果	□解 決 □未解決
未解決の課題	なし		

中事業の評価と今後の方向性

中事業の評価	適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) 	①効率性	○	今後の 方向性	A: 充実・拡大 B: 現状継続C: 改善・見直しD: 統合縮小 E: 廃止・休止		※□事業完了	
		②妥当性	○		なし		課長等名	
		③有効性	○				B	課長(代理)
		④公平性	○					宮田 好朗

(2面) 個別事業の評価

(単位:千円)

小事業名	ザイムスコード	個別事業名	24年度予算	24年度決算値	評価⇒適切=○、要改善=△(1面の評価の視点を参照)			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
漁業調整委員選挙執行事務	主な個別事業	452 投票管理者報酬	69	0	○	○	○	○
		452 投票立会人報酬	92	0	○	○	○	○
		452 開票管理者報酬	23	0	○	○	○	○
		452 開票立会人報酬	42	0	○	○	○	○
		452 期日前投票管理者報酬	162	0	○	○	○	○
		452 期日前投票立会人報酬	216	0	○	○	○	○
		452 職員手当	867	98	○	○	○	○
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							
	主な個別事業							