

| | | | | | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|----------|------------|----------|---------------------|---------|------------|
| 事務事業 No./名称 | ■サービス部門 市民-30 □支援部門 | | 学校体育施設開放事業 | | | | |
| 主管課 | スポーツ課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | スポーツ・レクリエーション | | | | | | |
| 目標 (目標値) | スポーツ活動の普及を図る。 市民のスポーツ実施率を60%にする。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 24年度 | 23年度 | 22年度 | 備考 | | |
| | 人口 | 177,224人 | 177,204人 | 177,161人 | ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 世帯数 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | 78,812世帯 | | | |
| | 事業の対象者数 | 355,820人 | 335,390人 | 317,630人 | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 16,387 | 16,779 | 15,135 | | | |
| | (国・県) | | | | | | |
| | (負担金等) | 277 | 598 | 400 | | | |
| | (一般財源) | 16,110 | 16,181 | 14,735 | | | |
| | 人員配置数 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | | | |
| | 人件費(千円) | 4,873 | 5,226 | 5,293 | | | |
| | 協働のパートナー | | | | | | |
| 事務事業運営経費 | 総事業費(千円) | 21,260 | 22,005 | 20,428 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 120 | 124 | 115 | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | 60 | 66 | 64 | | | |
| | | | | | | | |
| ベンチマーク (県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 最終年度(27年度) |
| 開放施設利用者数 | ◎ | 目標値 | 320,000 | 320,000 | 320,000 | 320,000 | 320,000 |
| | | 実績値 | 341,124 | 317,630 | 335,390 | 355,820 | |

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |
| | | | | |

中事業に含まれる小事業の評価(⇒個別事業の概要は裏面)

| 小事業名 | H24決算値 | 評価 | 適切=○、要改善=△(評価の視点を参照) | ⇒ | 方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 |
|------------|----------|--|----------------------|---|----------------|--|
| 学校体育施設開放事業 | 16,387千円 | ①効率性 ○ ②妥当性 ○ ③有効性 ○ ④公平性 ○ | | ⇒ | ■A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | 市立小中学校の校庭、体育館及びプールを開放し、身近なところでスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を提供する。 | | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | | |
| | | ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 | | ⇒ | □A □B □C □D □E | |
| | 事業の概要 | | | | | |

事務事業の課題及び取組状況

| | | | |
|------------|---|-------|-------------|
| H24年度の課題 | ・施設の整備及び備品の充実 | | |
| 課題解決のための取組 | ・開放用品を購入し、利用者の利便性を高めた。 ・劣化したサッカーゴールを更新するほか、体育館でのフットサルの利用を可能とするために、強固な材質のワックス材を床に塗布するなどの整備を行った。 | 取組の結果 | □解決 ■未解決 |
| 未解決の課題 | ・開放用品については相当の年数が経過したのもあり、それらの現況を再確認し、更新の要否や更新スケジュールを検討する必要がある。 | | |

中事業の評価と今後の方向性

| | | | | | | |
|--------|-----------------------------|--------|--------|--|--------|--------|
| 中事業の評価 | 適切=○ 要改善=△ (評価の視点を参照) | ①効率性 ○ | 今後の方向性 | A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 | ※□事業完了 | |
| | ➡ | ②妥当性 ○ | | ↓ | 課長等名 | |
| | | ③有効性 ○ | | | A | スポーツ課長 |
| | | ④公平性 ○ | | | | 田中 良一 |

(2面) 個別事業の評価

(単位:千円)

| 小事業名 | ザイムスコード | 個別事業名 | 24年度予算 | 24年度決算値 | 評価⇒適切=○、要改善=△(1面の評価の視点を参照) | | | |
|------------|---------|------------------------|--------|---------|----------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| 学校体育施設開放事業 | 202 | 学校体育施設消耗品 | 854 | 680 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 202 | 手広中学校体育館床ウレタン樹脂塗料塗布修繕料 | 1,456 | 242 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 202 | 運営協議会業務委託料 | 375 | 375 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 202 | 学校プール監視業務等委託料 | 14,961 | 14,889 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 202 | 夜間照明設備保守点検業務委託料 | 189 | 189 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | | | | | | | |