

事務事業 No./名称	■サービス部門 議会-01 議会事務 □支援部門									
主管課	議会事務局	関連課								
分野名	市民参画・協働の推進									
目標 (目標値)	本会議及び常任委員会等のインターネットライブ中継及び録画中継を公開し、積極的かつ可能な限り情報提供を行うことで、実際に議会を傍聴することができない方をはじめ、多くの方々に対し市議会の情報発信を推進									
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考					
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯						
	事業の対象者数									
事業の対価										
運営資源状況	決算値(千円)	325,326	353,445	411,475						
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	325,326	353,445	411,475						
	人員配置数	10.5人	11.0人	11.0人						
	人件費(千円)	83,581	89,010	96,886						
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	408,907	442,455	508,361						
	市民1人当りの経費(円)	2	2	3						
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒	横須賀市	藤沢市	茅ヶ崎市	小田原市	相模原市	厚木市	大和市	伊勢原市	
	本会議中継	○	○	○	○	○	○	○	○	
	委員会等中継	○	○	×	×	○	○	×	×	
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
本会議・委員会等インターネット中継 アクセス件数	◎	目標値	1,500件/月	1,500件/月	1,500件/月	1,500件/月	1,600件/月			
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	1,590件	1,525件	1,730件	3,396件				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止						
広報・会議録作成発行事務	24,813	広報・会議録作成発行事務	25,803	今後の方向性	A	理由・手法	「開かれた議会」を目指し積極的かつ可能な限り情報提供を行うため、コスト面を考慮した提供方法を検討し、事業の充実を図る。			
議会事務	21,793	議会事務	307,957	今後の方向性	B	理由・手法	議員報酬や市議会議員共済会等の経費については、法や条例の規定に従い執行する。議会運営に係る一般事務については、引き続き議会活動に必要な事業を十分精査し遂行する。			
議員報酬等	278,720			今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				
				今後の方向性		理由・手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・安定的なインターネット配信業務を行うため、引き続きシステムの稼働に細心の注意を払う。 ・本会議インターネット中継事業に係る音響システム機器再リースに対して、機器に障害が生じないように特に使用前の点検業務に重点を置く。										
課題解決のための取組	・本会議インターネット中継事業に係る既存音響システム機器の再リースについては、リース業者に対し従来の点検業務に加え、特に細心の注意を払って事前の点検に務めるよう依頼。 ・引き続き機器のメンテナンスに対し、的確な保守・点検等の実施に注意した。							取組の結果	■解決 □未解決		
未解決の課題	・本会議及び常任委員会等インターネット配信業務の両委託契約が平成27年8月末で満了となることから、両システムの委託契約の1本化を予定しており、更なる事務の軽減化やコスト削減に向けて検討を行う。 ・システム機器賃借の契約更新時期の格差については平成29年8月の契約満了時期が解消できる一定の目安として、機器の老朽化や配信のスタイル等を考慮し、引き続き検討を行う。										
中事業の評価	適切○要改善△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・事業の評価指数であるアクセス件数については毎年目標値を達成し、更に25年度実績は目標値の2倍のアクセス件数であった状況から、インターネット中継事業について一定の市民周知が図られたと考え、今後は開かれた議会及び市民参画の推進に対しどう事業を展開していくか運用面やコスト面と併せて検討を進める。第一段階としては本会議中継と委員会中継の契約の一本化について27年度予算編成の際に精査・検討を行う。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		A	
※□事業完了											
評価者名			議会事務局次長				鈴木 晴久				

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位: 千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	会議録、議会だより及び議会一年のあゆみの作成・発行、本会議・常任委員会及び予算・決算特別委員会のインターネット中継を行った。				○	○	○	○	
広報・会議録作成発行事務	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		475	音声版・点訳版議会だより作成謝礼	120	120	○	○	○	○
		475	議会だより等印刷製本費(77,500部×4回)	3,703	2,302	○	○	○	○
		475	常任委員会等会議録作成業務委託料	2,363	1,958	○	○	○	○
		475	議会だより配付委託料	2,478	1,974	○	○	○	○
		475	本会議会議録作成業務委託料	1,103	968	○	○	○	○
		475	会議録検索システム業務委託料	1,058	1,097	○	○	○	○
		1341	本会議インターネット中継業務委託料	2,079	2,079	○	○	○	○
		1341	常任委員会等インターネット中継業務委託料	3,062	3,062	○	○	○	○
		475	会議録検索システム使用料	693	693	○	○	○	○
		1341	本会議インターネット中継機器賃借料	5,697	5,697	○	○	○	○
		※□	1341	本会議インターネット中継機器賃借料(音響機器等再リース分)	474	474	○	○	○
事業完了	1341	常任委員会等インターネット中継機器賃借料	4,390	4,390	○	○	○	○	

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	議会運営に係る一般的な事務を執行した。				○	○	○	○	
議会事務	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		472	事務補助嘱託員報酬 2人	2,057	2,049	○	○	○	○
		472	弁護士相談謝礼等報償費	712	216	○	○	○	○
		472	議員視察等費用弁償	3,191	1,882	○	○	○	○
		472	事務補助嘱託員費用弁償	288	143	○	○	○	○
		472	随行等職員普通旅費	851	535	○	○	○	○
		472	議会交際費	800	370	○	○	○	○
		472	消耗品費	2,028	2,030	○	○	○	○
		472	燃料費	117	87	○	○	○	○
		472	食糧費	0	88	○	○	○	○
		472	被服費	32	27	○	○	○	○
		472	備品修繕料	40	13	○	○	○	○
		472	車両修繕料	94	82	○	○	○	○
		472	車椅子用階段昇降機点検整備等手数料	72	71	○	○	○	○
		472	行政視察時保険料	2	1	○	○	○	○
		472	議長写真撮影委託料	12	12	○	○	○	○
		472	電子複写機等使用料	1,007	957	○	○	○	○
		472	全国市議会議長会等負担金	804	804	○	○	○	○
※□	472	政務活動費	15,675	12,392	○	○	○	○	
事業完了	472	公課費	33	33	○	○	○	○	

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	議員報酬や市議会議員共済会負担金を執行した。				○	○	○	○	
議員報酬等	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		473	議長報酬 1人	6,989	6,337	○	○	○	○
		473	副議長報酬 1人	6,277	5,938	○	○	○	○
		473	議員報酬 24人	137,952	132,421	○	○	○	○
		473	期末手当	57,715	56,308	○	○	○	○
※□	473	市議会議員共済会負担金	86,212	77,716	○	○	○	○	
事業完了									

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性