

事務事業 No./名 称	■サービス部門 □支 援 部 門 環境-10 清掃一般運営事業										
主管課	環境施設課				関連課		資源循環課				
分野名	生活環境										
目標 (目標値)	効率的、効果的で環境への負荷の少ない安全な施設整備に向けた調査、審議を行う。										
人口等のデータ	データ区分	25年度			24年度			23年度			備 考
	人 口	177,895人			177,224人			177,204人			・各年4月1日 (住民基本台帳)
	世 帯 数	80,295世帯			79,669世帯			79,217世帯			
	事業の対象者数										
運営資源状況	決算値(千円)	220									
	(国・県)										
	(負担金等)										
	(一般財源)	220			0			0			
	人員配置数	0.5人									
	人 件 費(千円)	3,897									
	協働のパートナー										
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	4,117			0			0			
	市民1人当りの経費(円)	23			0			0			
	対象者1人当りの経費(円)										
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)				
廃棄物処理施設全体の再編整備	○	目標値				100					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値				80.0%					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
清掃一般運営事業	220	環境運営事業	536	今後の 方向性	C	理由 ・手法	各年度で審議内容の重みが異なるため、今後も審議内容に応じて開催回数などを調整していく。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	鎌倉市生活環境整備審議会に諮問している「鎌倉市ごみ焼却施設基本計画」を策定するため、審議会の下部組織として検討部会を設置する。												
課題解決のための取組	検討部会を設置するために、規則の整理や関係部署との連携・調整を行なった。							取組の結果	■解 決 □未解決				
未解決の課題	なし												
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	現在、生活環境整備審議会に諮問している「ごみ焼却施設基本計画」を平成26年度中に作成する。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡	B		
								※□事業完了					

評価者名

環境施設課長

遠 藤 哲

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の 視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
清掃一般運 営事業	鎌倉市生活環境整備審議会において、一般廃棄物処理に関わる施設のあり方などについて調査・研究を行なう。					○	○	○	○
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		557	生活環境整備審議会委員報酬	186	154	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		557	生活環境整備審議会委員費用弁償	6	2	○	○	○	○
		557	ごみ焼却施設用地検討部会報償	0	64	○	○	○	○
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主 な 個 別 事 業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									