

|                                  |                                                                    |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------|--------|----------|--------|----------|------------|---------------------|--|--|
| 事務事業<br>No./名 称                  | ■サービス部門<br>□支 援 部 門 環境-13 処理施設整備事業                                 |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 主管課                              | 環境施設課                                                              |          |        |          |        | 関連課      |            |                     |  |  |
| 分野名                              | 生活環境                                                               |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 目標<br>(目標値)                      | 名越クリーンセンター周辺地域と今泉クリーンセンター周辺地域の大気環境調査、土壌環境調査を行い、焼却による周辺環境への影響を調査する。 |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 人口等のデータ                          | データ区分                                                              | 25年度     |        | 24年度     |        | 23年度     |            | 備 考                 |  |  |
|                                  | 人 口                                                                | 177,895人 |        | 177,224人 |        | 177,204人 |            | ・各年4月1日<br>(住民基本台帳) |  |  |
|                                  | 世 帯 数                                                              | 80,295世帯 |        | 79,669世帯 |        | 79,217世帯 |            |                     |  |  |
|                                  | 事業の対象者数                                                            |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 運営資源状況                           | 決算値(千円)                                                            | 4,032    |        | 13,639   |        | 13,839   |            |                     |  |  |
|                                  | (国・県)                                                              |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|                                  | (負担金等)                                                             |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|                                  | (一般財源)                                                             | 4,032    |        | 13,639   |        | 13,839   |            |                     |  |  |
|                                  | 人員配置数                                                              | 0.4人     |        | 0.5人     |        | 1.0人     |            |                     |  |  |
|                                  | 人 件 費(千円)                                                          | 3,117    |        | 4,041    |        | 8,814    |            |                     |  |  |
|                                  | 協働のパートナー                                                           |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 事務事業<br>運営経費                     | 総事業費(千円)                                                           | 7,149    |        | 17,680   |        | 22,653   |            |                     |  |  |
|                                  | 市民1人当りの経費(円)                                                       | 40       |        | 100      |        | 128      |            |                     |  |  |
|                                  | 対象者1人当りの経費(円)                                                      |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| ベンチマーク(県内<br>外自治体や民間団体<br>との比較値) | 団体名⇒                                                               |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|                                  |                                                                    |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|                                  |                                                                    |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
|                                  |                                                                    |          |        |          |        |          |            |                     |  |  |
| 指 標                              | 評価                                                                 | 年度       | 22年度   | 23年度     | 24年度   | 25年度     | 最終年度(27年度) |                     |  |  |
| 環境基準に適合                          | ◎                                                                  | 目標値      | 100    | 100      | 100    | 100      |            |                     |  |  |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進<br>△横ばい ×後退    |                                                                    | 実績値      | 100.0% | 100.0%   | 100.0% | 100.0%   |            |                     |  |  |

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

| H25小事業名           | H25決算値 | H26小事業名           | H26予算額 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 |   |       |                                                       |
|-------------------|--------|-------------------|--------|---------------------------------------------|---|-------|-------------------------------------------------------|
| ダイオキシン類削減対策施設整備事業 | 3,938  | ダイオキシン類削減対策施設整備事業 | 5,929  | 今後の方向性                                      | D | 理由・手法 | 今泉クリーンセンター焼却停止に伴い、27年度以降は、名越クリーンセンターのみ事業となる。          |
| 新焼却施設整備事業         | 94     | 新焼却施設整備事業         | 2,366  | 今後の方向性                                      | B | 理由・手法 | 平成25年度、平成26年度の継続費となっており、平成26年度中に「鎌倉市ごみ焼却施設基本計画」を策定する。 |
|                   |        |                   |        | 今後の方向性                                      |   | 理由・手法 |                                                       |
|                   |        |                   |        | 今後の方向性                                      |   | 理由・手法 |                                                       |
|                   |        |                   |        | 今後の方向性                                      |   | 理由・手法 |                                                       |

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

|                                      |                                                                                                                                                |  |  |  |        |  |        |                                                         |             |   |        |  |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--------|--|--------|---------------------------------------------------------|-------------|---|--------|--|
| H25年度の課題                             | 鎌倉市ごみ焼却施設基本計画策定業務の委託先をプロポーザル方式で決定することとなり、そのための準備が必要となった。                                                                                       |  |  |  |        |  |        |                                                         |             |   |        |  |
| 課題解決のための取組                           | プロポーザル選定委員会の設置等、業務に必要な事務処理を適切に実施した。                                                                                                            |  |  |  |        |  |        | 取組の結果                                                   | ■解決<br>□未解決 |   |        |  |
| 未解決の課題                               | なし                                                                                                                                             |  |  |  |        |  |        |                                                         |             |   |        |  |
| 中事業の評価                               | 適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)                                                                                                                        |  |  |  | ①効率性 ○ |  | ②妥当性 ○ |                                                         | ③有効性 ○      |   | ④公平性 ○ |  |
| 今後の方向性<br>(課題解決に向けた取組<br>・H26予算への反映) | ・今後も定期的に焼却施設周辺の大気及び土壌の環境調査を実施していくが、今泉クリーンセンターでの焼却停止が見込まれているため、平成27年度からは、名越クリーンセンター1施設のみの調査となる。<br>・平成25年度から継続している「鎌倉市ごみ焼却施設基本計画」を平成26年度中に策定する。 |  |  |  |        |  |        | A: 充実・拡大<br>B: 現状継続<br>C: 改善・見直し<br>D: 統合縮小<br>E: 廃止・休止 |             | B |        |  |
|                                      |                                                                                                                                                |  |  |  |        |  |        | ※□事業完                                                   |             |   |        |  |

評価者名

環境施設課長

遠 藤 哲

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

|           |      |                                   |      |                                               |
|-----------|------|-----------------------------------|------|-----------------------------------------------|
| 評価の<br>視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。                 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
|           | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。                    |

(単位:千円)

| 小事業名              |  | 事業概要                                                               |                                     |       |          | 【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |                         |      |      |  |
|-------------------|--|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|--|
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          | ①効率性                   | ②妥当性                    | ③有効性 | ④公平性 |  |
| ダイオキシン類削減対策施設整備事業 |  | 名越クリーンセンター周辺地域と今泉クリーンセンター周辺地域の大气環境調査、土壌環境調査を行い、焼却による周辺環境への影響を調査する。 |                                     |       |          | ○                      | ○                       | ○    | ○    |  |
|                   |  | 主な個別事業                                                             | ザイムスコード                             | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値                | 【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |      |      |  |
|                   |  |                                                                    | ①効率性                                | ②妥当性  | ③有効性     | ④公平性                   |                         |      |      |  |
|                   |  | 1107                                                               | 名越・今泉クリーンセンター周辺環境調査業務委託料            | 4,610 | 3,938    | ○                      | ○                       | ○    | ○    |  |
| ※□<br>事業完了        |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| 小事業名              |  | 事業概要                                                               |                                     |       |          | 【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          | ①効率性                   | ②妥当性                    | ③有効性 | ④公平性 |  |
| 新焼却施設整備事業         |  | 市内に新ごみ焼却施設を建設するための基本計画を策定する。                                       |                                     |       |          | ○                      | ○                       | ○    | ○    |  |
|                   |  | 主な個別事業                                                             | ザイムスコード                             | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値                | 【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |      |      |  |
|                   |  |                                                                    | ①効率性                                | ②妥当性  | ③有効性     | ④公平性                   |                         |      |      |  |
|                   |  | 1486                                                               | ごみ焼却施設基本計画策定業務公募型プロポーザル審査委員会委員報酬 5人 | 0     | 94       | ○                      | ○                       | ○    | ○    |  |
|                   |  | 1486                                                               | ごみ焼却施設基本計画策定業務委託料(翌年度への繰越明許費)       | 9,975 | 0        | ○                      | ○                       | ○    | ○    |  |
| ※□<br>事業完了        |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| 小事業名              |  | 事業概要                                                               |                                     |       |          | 【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          | ①効率性                   | ②妥当性                    | ③有効性 | ④公平性 |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
|                   |  | 主な個別事業                                                             | ザイムスコード                             | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値                | 【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |      |      |  |
|                   |  |                                                                    | ①効率性                                | ②妥当性  | ③有効性     | ④公平性                   |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| ※□<br>事業完了        |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| 小事業名              |  | 事業概要                                                               |                                     |       |          | 【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          | ①効率性                   | ②妥当性                    | ③有効性 | ④公平性 |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
|                   |  | 主な個別事業                                                             | ザイムスコード                             | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値                | 【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |      |      |  |
|                   |  |                                                                    | ①効率性                                | ②妥当性  | ③有効性     | ④公平性                   |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| ※□<br>事業完了        |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| 小事業名              |  | 事業概要                                                               |                                     |       |          | 【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          | ①効率性                   | ②妥当性                    | ③有効性 | ④公平性 |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
|                   |  | 主な個別事業                                                             | ザイムスコード                             | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値                | 【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△ |      |      |  |
|                   |  |                                                                    | ①効率性                                | ②妥当性  | ③有効性     | ④公平性                   |                         |      |      |  |
|                   |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |
| ※□<br>事業完了        |  |                                                                    |                                     |       |          |                        |                         |      |      |  |