

事務事業 No./名 称	■サービス部門 □支 援 部 門 環境-15 名越クリーンセンター処理事業									
主管課	環境施設課					関連課				
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	名越クリーンセンターの延命化工事を実施することにより、平成27年度以降10年を超える施設の稼働体制を整える。									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	823,862		19,021		18,522				
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	823,862		19,021		18,522				
	人員配置数	1.5人		1.5人		1.4人				
	人 件 費(千円)	11,690		12,123		12,339				
	協働のパートナー									
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	835,552		31,144		30,861				
	市民1人当りの経費(円)	4,697		176		174				
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
10年を超える施設の延命化をはかる	○	目標値	100	100	100	100				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	100.0%	80.0%	60.0%	40.0%				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
名越クリーンセンター処理 事業	823,862	名越クリーンセンター管理 運営事業の一部	2,298,725	今後の 方向性	E	理由 ・手法	延命化工事が完了した時点で、本事業は終了となる。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	工事期間の短縮をはかる。												
課題解決のための取組	工事の進め方等を見直し、2炉休止期間の延長等による集中的な工事計画を立て、平成26年度の工事に反映させた。							取組の結果	■解 決 □未解決				
未解決の課題	なし												
中事業の評価	適切=○ 改善=△【2面「評価の視点」を参照】□				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	2炉休止期間の延長、燃やすごみの自区外処理量などの見直しを行い、平成26年度中に、焼却に係る工事を終了させ、平成27年4月1日から施設の稼働を行なう。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡ E			
											※□事業完了		

評価者名

環境施設課長

遠 藤 哲

評価のポイント

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
名越クリーンセンター処理事業	名越クリーンセンター基幹的設備改良工事を実施することにより、平成27年度以降10年を超える施設の稼働体制を整える。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1326	工事監理委託料(継続事業・25年度分 前年度からの通次繰越含む)	28,000	4,956	○	○	○	○
		1326	自区外処理(焼却)委託料(大和市)		87,094	○	○	○	○
		1326	自区外処理(焼却)委託料(高座清掃施設組合)	189,000	53,033	○	○	○	○
		1326	自区外搬出運搬委託料	52,080	26,704	○	○	○	○
		1326	警備業務(車両誘導)委託料	0	2,039	○	○	○	○
		1326	長善寺遺跡文化財発掘調査委託料	0	297	○	○	○	○
		1326	基幹的設備改良工事費(継続事業・25年度分 前年度からの通次繰越含む)	1,264,000	621,103	○	○	○	○
1326	用地借料	1,512	1,512	○	○	○	○		
※□事業完了	1326	名越クリーンセンタートラックスケール設置工事(前年度からの繰越)	0	26,250	○	○	○	○	
1326	名越クリーンセンタートラックスケール設置工事	0	874	○	○	○	○		

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		※□事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		※□事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		※□事業完了							

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		※□事業完了							