

事務事業 No./名 称	☐ サービス部門 ☒ 支 援 部 門 環境-16 今泉クリーンセンター処理事業									
主管課	環境施設課				関連課					
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	今泉クリーンセンターの新たな利用に向けた耐震診断及び耐震設計を行い、適切な耐震工事を実施する。									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	413		11,671		6,510		20年度までは「08 広域化計画の推 進」		
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	413		11,671		6,510				
	人員配置数	0.1人		0.4人		0.5人				
	人 件 費(千円)	779		3,233		4,407				
事務事業 運営経費	協働のパートナー									
	総事業費(千円)	1,192		14,904		10,917				
	市民1人当りの経費(円)	7		84		62				
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	対象者1人当りの経費(円)									
	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
平成24年度以降、施設の耐震工事を実施		目標値		100	100	100				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値		100.0%	100.0%	20.0%				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
今泉クリーンセンター処理 事業	413	今泉クリーンセンター処理 事業	0	今後の 方向性	A	理由 ・手法	H27年度からの今泉クリーンセンターの利活用を 検討する。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	耐震診断及び耐震設計は終了しているが、今後の施設の利活用に沿った耐震工事が必要となるため、利活用の内容についての検討を行なった。														
課題解決のための取組	情報収集や部内での調整を行なった。							取組の結果	☐ 解 決 ☒ 未解決						
未解決の課題	焼却停止後の今泉クリーンセンターの在り方を決定し、それに対応するための耐震工事を実施しなければならない。														
中事業の評価	適切＝○要改善＝△(2面「評価の視点」を参照)				➡		①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○	
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	今泉クリーンセンターの建屋等の耐震工事を実施していくとともに、今泉クリーンセンターの在り方を検討していく。										A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		➡		A
											※□事業完了				

評価者名

環境施設課長

遠 藤 哲

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
今泉クリーンセンター処理事業	今泉クリーンセンターの新たな利用に向けた耐震診断及び耐震設計を行い、適切な耐震工事を実施する。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
		1327	仮設作業小屋購入費	603	413	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						○	○	○	○
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									