

事務事業 No./名 称	■サービス部門 □支援部門									
主管課	環境保全課				関連課					
分野名	生活環境									
目標 (目標値)	まちの美化を進め、良好な生活環境を保全向上させる。									
人口等のデータ	データ区分	25年度		24年度		23年度		備 考		
	人 口	177,895人		177,224人		177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世 帯 数	80,295世帯		79,669世帯		79,217世帯				
	事業の対象者数									
運営資源状況	決算値(千円)	11,702		11,503		12,915				
	(国・県)									
	(負担金等)									
	(一般財源)	11,702		11,503		12,915				
	人員配置数	3.0人		3.0人		3.0人				
	人 件 費(千円)	22,826		23,790		25,508				
	協働のパートナー	キープ鎌倉クリーン推進会議		キープ鎌倉クリーン推進会議		キープ鎌倉クリーン推進会議				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	34,528		35,293		38,423				
	市民1人当りの経費(円)	194		199		217				
	対象者1人当りの経費(円)									
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒									
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)			
落書きの消去率	○	目標値	98%	98%	98%	98%	99%			
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	99%	99%	99%	100%				

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
美化運動事業	11,702	美化運動事業	11,136	今後の 方向性	B	理由 ・手法	ごみの散乱のない美しいまちづくりを目指し諸施策を継続する。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	路上喫煙禁止区域内での指定喫煙場所の確保。落書きの早期発見と消去への取り組み											
課題解決のための取組	鎌倉駅東口での指定喫煙場所設置のための調査。市民活動団体と協働の落書きの定期的な調査							取組の結果	□解 決 ■未解決			
未解決の課題	鎌倉駅東口での指定喫煙場所設置調査の継続。市民活動団体と協働の落書きの定期的な調査の継続。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)				①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	路上喫煙禁止区域の指定に喫煙者の理解を得るためにも引き続き、指定喫煙場所の確保を行っていく。 落書きに対する迅速な対応のため、関係団体との協力関係を強化していく。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		B		
								※□事業完了				
評価者名				環境保全課長		上田 保明						

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△								
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性					
美化運動事業	落書きや吸い殻などの散乱ごみがなくまちの形成を推進する事業				○	○	○	○					
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△							
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性				
						588・1000	路上喫煙防止指導員報酬 6人	7,604	6,221	○	○	○	○
						588	事務補助嘱託員報酬 1人	1,028	1,028	○	○	○	○
						588	まち美化推進協議会委員報酬 10人	204	134	○	○	○	○
						588	まち美化清掃活動奨励金	1,300	1,253	○	○	○	○
						588	まち美化推進員等報償費	346	260	○	○	○	○
						588・1000	路上喫煙防止指導員費用弁償	864	758	○	○	○	○
						588・1000	事務補助嘱託員費用弁償	1,028	93	○	○	○	○
						588	清掃用具等消耗品費	372	369	○	○	○	○
						588	印刷製本費	10	1	○	○	○	○
						588	喫煙場所灰皿清掃業務委託料	996	843	○	○	○	○
						1000	路面啓発シート作成業務委託料	441	441	○	○	○	○
※□	588	クリーンアップごみ回収処理業務委託料	151	151	○	○	○	○					
事業完了	1000	落書きのないまちづくり事業負担金	150	150	○	○	○	○					

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△								
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性					
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△							
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性				
※□													
事業完了													

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△								
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性					
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△							
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性				
※□													
事業完了													

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△								
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性					
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△							
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性				
※□													
事業完了													

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△								
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性					
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切＝○、要改善＝△							
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性				
※□													
事業完了													