

事務事業 No./名称	■サービス部門 環境-24 海浜保全事業 □支援部門							
主管課	環境保全課	関連課	経営企画課・総合防災課・観光商工課					
分野名	みどり							
目標 (目標値)	安全で快適に過ごせる空間づくりに配慮しつつ、海浜の保全に向けて関係機関等との調整を図る。							
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考			
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯				
	事業の対象者数							
運営資源状況	決算値(千円)	352	402	787				
	(国・県)							
	(負担金等)							
	(一般財源)	352	402	787				
	人員配置数	1.5人	1.0人	1.0人				
	人件費(千円)	11,413	7,930	8,694				
	協働のパートナー							
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	11,765	8,332	9,481				
	市民1人当りの経費(円)	45	47	53				
	対象者1人当りの経費(円)							
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒							
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)	
		目標値						
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値						

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
海浜保全事業	352	海浜保全事業	489	今後の方向性	C	理由・手法	サーフ90ライフセービングクラブ支援事業は、そのあり方について県及び関係市と協議し、見直す必要がある。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	○鎌倉海・浜ルールブック及びマリンスポーツ等海浜の利用における共通ルールの周知に努める必要がある。 ○サーフ90ライフセービングクラブへの支援のあり方について、関係機関との協議の必要がある。										
課題解決のための取組	○マリンスポーツ等関係団体や関係機関との連携協力を図り、また、一部海・浜ルール看板の修繕を行った。						取組の結果	■解決 □未解決			
未解決の課題	○サーフ90ライフセービングクラブ支援事業について、関係機関と協議し、改善・見直しを図る。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	△	②妥当性	△	③有効性	△	④公平性	△
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	○引き続き、鎌倉海・浜のルールブック及び、マリンスポーツ等海浜の利用における共通ルールの周知に努めていく。 ○サーフ90ライフセービングクラブへの支援の見直し等について、関係機関との協議を行っていく。						➡	C	※□事業完了		

評価者名

環境保全課長

上田 保明

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
海浜保全事業	海浜利用ルールの周知 サーフ90ライフセービングクラブへの支援				△	△	△	△	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		1315	消耗品費	42	37	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1315	既存車止め等維持修繕料	150	35	○	○	○	○
		1315	海岸の障害物処分等業務委託料	5	0	○	○	○	○
※□	1315	サーフ90ライフセービング事業負担金	300	280	△	△	△	△	
事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□									
事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□									
事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□									
事業完了									