(1囲)				Τ.	火20十万	マザク	伤争未许证	1/	1.	平成	26 年	υ д	21	日 作成	
事務事業 No./名 称	■サービス □支 援		環境	.−26 今身	見クリーン	セン	ター管理運	営事	業						
	環境センター	-(今泉ケ	フリーンセ	リーンセンター) 関連課 環境部各課											
分野名	生活環境														
	施設を適正に管理する。 適正な処理 100%														
	データ区	☑分		25年度			24年	叓		2	3年度	備	備考		
人口等のデータ	人			177,895人			177,22	4人		17	7,204人		・各年4月1日		
人口寺の)一方	世帯	数		80,295世帯			79,669	世帯		79,	217世帯	(1 ±	氏基	本台帳)	
	事業の対象	東者数		74,155人			73,628	人		73	3,486人				
	決算値(न	F円)		37,527			30,70	2		2	8,186				
	(国・県)														
	(負担金	等)	8,229		52			58							
運営資源状況	(一般財)	原)	29,298		30,650			28,128							
建 西貝 <i>伽</i> (八)	人員配置	置数	0.5人			0.5人			0.5人						
	人 件 費(千円)	4,061		4,142				4,528						
	協働のパー	トナー													
,	総事業費(千円)		41,588			34,844			32,714						
事務事業 運営経費	市民1人当りの経費(円)		285		197			185							
建 五柱貝	対象者1人当りの	経費(円)	685		473			445							
	団体名⇒														
ベンチマーク(県内	団体														
外自治体や民間団体 との比較値)															
指標		評価	年度	22年度	22年度		23年度		24年度		25年		最終年度(27年)		
水道利用量の削減		Δ	目標値	19,000	m		19,000m ³ 19,000m ³		19,000)m³	19,000 m³				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		Δ	実績値	20,910	mឺ		21,244m³		23	,940m³	25,282	2m³			

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	(十円) H26予算額	A:3	t実·拡大	B:現状継	続 C:改善・見直しD:統合縮小 E:廃止・休止
今泉クリーンセンター 管理運営事業	37,527	今泉クリーンセンター 管理運営事業の一部	43,394	今後の 方向性	В	理由 ·手法	焼却施設等の効率的な運転により、光熱水費等の 適切な管理を行う。
				今後の 方向性		理由 ·手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	施設管理運営事業費の多くを占める水道使用量の削減。											
課題解決のための取組	ガス冷却用水として使用している地下水量が年々減少し、上水道使用量が増加してきたため、揚水機器の更新を行った。 取組の結果 □解 決 □未解決											
未解決の課題	焼却設備停止後の地下水利用方法等に課題が残る。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	\Rightarrow	①効率性	0	②妥当性	0	③有効'	性	0 4	公平性	0	
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	安定した地下水等の利用を図り、老朽化した設備を適正に管理す をもって適切な管理に努める。	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			>	В						
								₩□]事業完	了		
		į	評価者名		環境セン	ター	担当課長		川村	裕伸		

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。		事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
視点	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

						【小主業	の評価】 評価-	⇒適切=〇、要	(単位:千円)
小事業名			事業概要		①効率性	②妥当性	3有効性	④公平性	
	今泉	クリーンセンターの	の光熱水費、警備委託等の管理運営に係る事務を行う。			0	0	0	0
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値			⇒適切=○、要	
今泉クリーンセンター管理運営事業	主な個別事業	1168 1168 1168 1168 1168 1168 1168 1168	電気料 水道料 医薬材料費 電信料 消防用設備点検手数料 警備業務委託料 窓ガラス等清掃業務委託料 NHK受信料等使用料及び賃借料 汚染負荷量賦課金	25,067 9,500 21 335 63 181 450 42 552	26,672 9,332 21 321 63 450 129 42 497	① 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	②妥当性 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	3有効性 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	④公平性○○○○○○○○○
事業完了						【小事業	の評価】 評価=	⇒適切=〇、要	改善二人
小事業名			事業概要			①効率性	②妥当性	3有効性	④公平性
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値			」 ⇒適切=〇、要	要改善=△
		9-14X3 F	四川 尹 木 仏	20年及当份了并	20千及八并但	①効率性	②妥当性	3有効性	④公平性
<u>*□</u>	主な個別事業								
事業完了			事 华 柳 邢			【小事業	 の評価】 評価=	→適切=〇、要	改善=△
小事業名			事業概要			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業 ①効率性	の評価】評価 ②妥当性	⇒適切=〇、要 ③有効性	要改善=△ ④公平性
※口 事業完了	主な個別事業								
小事業名			事業概要			【小事業 ①効率性	の評価】評価= ②妥当性	⇒適切=〇、要 ③有効性	改善=△ ④公平性
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値			 i⇒適切=〇、要	要改善=△
		, =/, =	IBM FA'U	こ・・・スコッド弁	こ・一次の弁他	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
* □	主な個別事業								
事業完了						【小事業	の評価】 評価=	⇒適切=〇、要	改善三△
小事業名			事業概要			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値			⇒適切=○、要	
	主な個別事業					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了									