

事務事業 No./名称	■サービス部門 こどもー01 児童福祉運営事業		
主管課	こどもみらい課	関連課	保育課・こども相談課・青少年課
分野名	健康福祉		
目標 (目標値)	児童福祉事業の円滑な執行を図る。		

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考	
	人口	177,895人	177,224人	177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯		
事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	1,252	1,213	1,194		
	(国・県)					
	(負担金等)					
	(一般財源)	1,252	1,213	1,194		
	人員配置数	0.9人	1.0人	1.0人		
	人件費(千円)	7,785	8,843	9,450		
	協働のパートナー					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	9,037	10,056	10,644		
	市民1人当りの経費(円)	51	57	60		
	対象者1人当りの経費(円)					

ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒										

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
			目標値				
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
児童福祉運営事業	1,252	児童福祉運営事業の一部	1,485	今後の方向性	B	理由・手法	本市の児童福祉を推進するためには、児童福祉審議会の中で外部有識者などから提言を得ることが有効であると考えられるため。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	国及び神奈川県で検証が行われた津波浸水予測などを踏まえて、「鎌倉市立保育園民営化計画」の変更を検討するため、鎌倉市児童福祉審議会を開催し、児童福祉の有識者などから意見を聴取する。										
課題解決のための取組	平成26年3月に児童福祉審議会を開催し、民営化計画の変更などを議題として諮問を行った。					取組の結果	○解決 ■未解決				
未解決の課題	児童福祉審議会に諮問を行ったが、民営化計画の変更に関する具体的な審議にまでは至らなかった。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	児童福祉審議会において民営化計画の変更に関して具体的な審議を行うとともに、その後も必要に応じて児童福祉審議会を開催し、本市の児童福祉の推進のために必要となる事項について審議を行う。						A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ※□事業完了	B			

評価者名 こどもみらい課長 廣川 正

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
児童福祉運営事業	児童福祉審議会の運営と児童福祉事業に係る非常勤嘱託員の報酬の執行				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		60	児童福祉審議会委員報酬	104	42	○	○	○	○
		60	事務補助嘱託員報酬	1,029	1,028	○	○	○	○
		60	児童福祉審議会託児サービス報償費	10	0	○	○	○	○
		60	非常勤嘱託員等費用弁償	98	94	○	○	○	○
60	児童福祉審議会委員旅費	2	0	○	○	○	○		
60	消耗品費	88	88	○	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								