

事務事業 No./名称	■サービス部門 こども-11 認可外保育施設助成事業 □支援部門		
主管課	保育課	関連課	
分野名	健康福祉		
目標 (目標値)	地域の子育て支援を行う。 待機児童0人		

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日(住民基本台帳) ・対象者数=各年4月1日現在 入所児童数
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯	
	事業の対象者数	55人	57人	56人	
運営資源状況	決算値(千円)	25,599	29,368	24,961	
	(国・県)	4,199	7,176	6,090	
	(負担金等)				
	(一般財源)	21,400	22,192	18,871	
	人員配置数	1.0人	1.0人	1.0人	
	人件費(千円)	7,889	8,123	8,713	
	協働のパートナー				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	33,488	37,491	33,674	
	市民1人当りの経費(円)	188	212	190	
	対象者1人当りの経費(円)	608,880	657,737	601,321	

ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒										

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
待機児童数(各年度4月1日現在・私立 保育園分)	◎	目標値	5人	5人	5人	5人	0人
		実績値	28人	21人	25人	18人	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止			
認可外保育施設助成事業	25,599	認可外保育施設助成事業	27,196	今後の 方向性	C	理由 ・手法	平成27年4月に施行予定である、子ども・子育て支援新制度により補助制度の抜本的な見直しが図られることを視野に入れながら、効率的な運営支援による保育事業の推進を図り、待機児童の解消を図る必要がある。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	待機児童解消を目指し定員増を図っているが、待機児童の解消には至っていない。更なる工夫、取組みが必要である。										
課題解決のための取組	認定保育施設や届出保育施設に対し、運営支援の充実を図ることにより保育所待機児童の受入れを促し、待機児童対策に取り組んだ。	取組の結果	□解決 ■未解決								
未解決の課題	認定保育施設の運営について、待機児童対策として支援していく。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	平成27年4月に施行予定である、子ども・子育て支援新制度により補助制度の抜本的な見直しが図られることを視野に入れながら、効率的な運営支援による保育事業の推進を図り、待機児童の解消を図る必要がある。							➡	C		※□事業完了

評価者名 保育課長 福谷 日登志

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
認可外保育施設助成事業	認可外保育施設への運営助成。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		70・1482 70	認定保育施設運営改善費補助金 届出保育施設運営改善費補助金	48,082 1,354	25,015 584	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了				○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								