(1回)				*	成20年度	争伤	争未许证	リン		平月	7 26 年	6月	18	日 作成
事務事業 No./名 称	■サービス □支 援		こども	-13 分	園運営事	業								
主管課	保育課				関連課 こどもみ				らい課					
	健康福祉				IXIX.EIK		0,,	30 BK						
		→ +==+==+	- 4= =											
	地域の子育て支援を行う。 待機児童0人													
	データ区	<u>〔</u> 分		25年度			24年月	芰		23年度			考	
人口等のデータ	人			177,895人		177,224人			17	77,204人	· 対象	·各年4月1日(住民基本台帳 ·対象者数=各年4月1日現在		
人口寺の)	世帯	数		80,295世帯	j		79,669‡	世帯		79	,217世帯	植木名	分園入所	児童数
	事業の対象	食者数		40人		41人			43人					
	決算値(ヨ	f円)	10,301			9,468			12,809					
	(国・リ	県)												
	(負担金	等)												
運営資源状況	(一般財)	原)	10,301		9,468		12,809							
理呂貝腙仏沉	人員配置	置数	0.5人		0.5人			0.5人						
	人 件 費(-	千円)	3,945		4,062			4,357						
	協働のパー	トナー												
	総事業費(千円)			14,246		13,530			17,166					
事務事業 運営経費	市民1人当りの経費(円)		80		76			97						
建	対象者1人当りの経費(円)		356,143			330,000		399,209						
	団体名⇒													
ベンチマーク(県内														
外自治体や民間団体 との比較値)														
指標評価		年度	22年	22年度		23年度		2	4年度	25年度		最終	年度(27年度)	
分園入所児童数(各年度4月1日現在)		0	目標値	36,	36人		36人		36人		36,	٨ _	36	
◎目標を達成 〇目標に向かって前進 △横ばい ×後退		•	実績値	42,	l,		43人			41人	40人			
重要に今まれる小重要	6+4+/./B	中事業の	- エルテフ	=\							•	•		

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A:充実•拡大 B:現状網			続 C:改善·見直UD:統合縮小 E:廃止·休止			
分園運営事業	10,221	私立保育所助成事業の一部	18,744	今後の 方向性			玉縄地域の待機児童解消対策の暫定的な措置として、私立保育園 の分園形式による保育園の経費を執行するとともに、フラワーセン 今一苗ほ跡地を神奈川県から借り受け、転園先として来収21年度中 に民間保育所を整備することとし、その土地の借料を執行する。			
				今後の 方向性		理由 ·手法				
				今後の 方向性		理由 ·手法				
				今後の 方向性		理由 ·手法				
				今後の 方向性		理由 ·手法				

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)											
H25年度の課題	待機児童の解消をめざし定員増等の取組みを図っているが、待機児童の解消には至っていない。更なる工夫、取組みが必要である。										
課題解決のための取組	岩瀬保育園植木分園は平成19年2月開所のため、18年度の入所児童数実績はわずか5人であるが、19年度末では32人、20年度末では41人、21年度末では42人、22年度末では43人、23年度末では48人、24年度末で40人、25年度末では42人となっており、 取組の結果										
未解決の課題											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	\Rightarrow	①効率性	0	②妥当性	0	3有効性	0	④公平	性〇	
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	当該分園に対して土地建物賃借等公的支援をすることで、経営の安定化、健全化を図ることができている。なお、当該 土地の賃貸借期間は実施計画との関係から、期間延長について貸主と調整を行い、平成28年5月まで延長した。 フラワーセンター苗ほ跡地について、神奈川県との賃貸借契約が完了し、当該地における民間保育園の整備法人が 決定したことから、平成27年度中の利用開始をめざし、分園園児の受入れと玉縄地域の待機児童の受入れを行う。									Α	
	※□事業完了										
			評価者名			保	育課長	福	谷 日登	 志	

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。		事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。			
視点	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。			

(単位:千円)

									(単位:千円)
小事業名			事業概要					→適切=〇、要	
			解消対策の暫定的な措置として、私立保育所の分園形式による係 ター苗ほ跡地を神奈川県から借用し、転貸のうえ私立保育所の設			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性〇
		ザイムスコード				【個別事業	L C に に に に に に に に に に に に に	⇒適切=〇、要	ē改善=△
		サイムスコート	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1323	公正証書作成手数料	0	81	0	0	0	0
分園運営事業	主	1323	土地賃借料	1,997	1,889	0	0	0	0
	な個	1323 1323	園舎リース料 フラワーセンター苗ほ跡地賃借料	7,560 0	7,560 771	0	0	0	0
	別	1020	DO CONTROL HOLD IN THE PROPERTY OF THE PROPERT			Ü			
	事業								
									
事業完了									
小事業名			事業概要			【小事業	の評価】評価=	⇒適切=〇、要	改善=△
小争未有			尹未似女			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						【個別主学	の部価1 部価	⇒適切=○、要	お美一人
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	→週切=〇、∌	4)公平性
						① <i>M</i> +II	C X I I	9'HWIT	⊕ <u> </u>
	±								
	主な個								
	個別								
	事								
	業								
									
事業完了						7.1. ** **		· *	7. ¥ ^
小事業名			事業概要			①効率性	の評価】 評価= ②妥当性	⇒適切=〇、要 ③有効性	改善=△ ④公平性
						①効学性	6/女ヨ江	③有 刈土	4) X+1±
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業	真の評価】 評価	⇒適切=○、要	改善=△
		リイムスコート	他 加争未有	23年及ヨ初卫昇	20年及次昇恒	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主								
	主な個								
	別								
	事業								
	-								
事業完了									
小事業名			事業概要			【小事業	の評価】評価=	⇒適切=○、要	改善=△
77字末位			于 木似女			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						【個別事業	 の評価】 評価	⇒適切=○、要	八二善5年
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	-					0,,,,,,	9212	9177712	04.14
	主								
	な個								
	別								
	事業								
									
事業完了						7.1. +	0 = 1 (m) = 1 (m	<u> </u>	
小事業名			事業概要			①効率性	の評価】 評価= ②妥当性	→適切=○、要 ③有効性	改善= Δ ④公平性
								受力が注	⊕ A⊤II
		ザイムスコード	(田·印本娄夕	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業	真の評価】 評価	⇒適切=〇、要	[改善=△
		77441-6	個別事業名	20年及日彻卫昇	20平及次昇間	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	主な								
	個								
	別事								
	業								
% □									
事業完了									