

| | | | | |
|----------------|---|-----|--|---------------|
| 事務事業 No./名称 | <input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 <input type="checkbox"/> 支援部門 | | | こども-17 育児支援事業 |
| 主管課 | こども相談課 | 関連課 | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | |
| 目標 (目標値) | 子育てに対する不安を抱えている市民にくつろげる場の提供と、アドバイザーによる相談業務を行い、子育てに関する不安を無くしてもらう。 | | | |

| 人口等のデータ | データ区分 | 25年度 | 24年度 | 23年度 | 備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) |
|--------------|---------------|----------|----------|----------|---------------------------|
| | 人口 | 177,895人 | 177,224人 | 177,204人 | |
| | 世帯数 | 80,295世帯 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | |
| | 事業の対象者数 | | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 22,762 | 23,978 | 23,670 | |
| | (国・県) | 11,381 | 8,017 | 8,114 | |
| | (負担金等) | | | | |
| | (一般財源) | 11,381 | 15,961 | 15,556 | |
| | 人員配置数 | 0.5人 | 0.5人 | 0.5人 | |
| | 人件費(千円) | 3,890 | 4,018 | 4,321 | |
| | 協働のパートナー | (社福)青い鳥 | (社福)青い鳥 | (社福)新生会 | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費(千円) | 26,652 | 27,996 | 27,991 | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 150 | 158 | 158 | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | | | | |

| ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値) | 団体名⇒ | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 逗子市 | | | | | |
|--------------------------|------|-----|-----|------|-----|--|--|--|--|--|
| | 施設数 | 3 | 3 | 3 | 1 | | | | | |

| 指標 | 評価 | 年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 最終年度(27年度) |
|-------------------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|------------|
| 利用人数 | △ | 目標値 | 30,000 | 31,000 | 32,000 | 32,000 | 32,000 |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | 実績値 | 31633 | 29214 | 25631 | 24671 | |

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

| H25小事業名 | H25決算値 | H26小事業名 | H26予算額 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | | |
|---------|--------|---------|--------|---|---|--|
| 育児支援事業 | 22,762 | 育児支援事業 | 37,904 | 今後の方向性 | A | 理由・手法 大船子育て支援センターの再開等、地域の子育て支援拠点を拡充する必要があるため。 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 |

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|---|------|--------------------------|-------|--|--|--------------------------|------|--------------------------|
| H25年度の課題 | 子育て支援センター事業の充実及びレイ・ウェル鎌倉の使用停止による大船子育て支援センターの閉館に伴う、大船子育て支援センターの利用していた子育て親子への子育て支援の展開 | | | | | | | | | | |
| 課題解決のための取組 | 閉止となった大船子育て支援センターの利用者のために鎌倉、深沢のスタッフを増員するとともに、両センターの周知を図った。また、大船地域で出張ひろばを開催し、大船のスタッフと子育て親子の相談等が継続できるよう図った。 | | | | | 取組の結果 | <input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決 | | | | |
| 未解決の課題 | 大船子育て支援センターの整備の推進、早期の再開、子育てに関するプログラムの実施等、利用者の希望に沿った施設運営を行う。 | | | | | | | | | | |
| 中事業の評価 | 適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照) | | ➡ | ①効率性 | <input type="checkbox"/> | ②妥当性 | <input type="checkbox"/> | ③有効性 | <input type="checkbox"/> | ④公平性 | <input type="checkbox"/> |
| 今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映) | 大船子育て支援センターの早期再開と、子育て支援センター事業の受託事業者と定期的な意見交換を行うなど、子育て支援センター事業の拡大を引き続き行う。 | | | | | | | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ※ <input type="checkbox"/> 事業完了 | ➡ A | | |

評価者名 こども相談課長 平井あかね

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

(単位:千円)

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|------------|--------------------------------------|------------------------|--------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|---|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 育児支援事業 | 地域の子育て拠点としての役割を担う子育て支援センターの管理運営を行なう。 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | 64 | 光熱水費 | 438 | 363 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | 64 | 電信料 | 135 | 112 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| ※□ 事業完了 | 64・788 | 鎌倉・大船・深沢子育て支援センター指定管理料 | 22,368 | 22,287 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ 事業完了 | | | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ 事業完了 | | | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ 事業完了 | | | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | | | | | | | | | |
| | 主な個別事業 | ザイムスコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| ※□ 事業完了 | | | | | | | | | |