

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 <input type="checkbox"/> 支援部門			こども-20 入院助産等事業
主管課	こども相談課	関連課	市民健康課、生活福祉課	
分野名	健康福祉			
目標 (目標値)	母子家庭の自立に向けた制度の充実を図る。			

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考	
	人口	177,895人	177,224人	177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯		
事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	5,160	500	1,193		
	(国・県)	3,805	429	1,156		
	(負担金等)	86				
	(一般財源)	1,269	71	37		
	人員配置数	0.2人	0.2人	0.1人		
	人件費(千円)	1,556	1,607	864		
	協働のパートナー					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	6,716	2,107	2,057		
	市民1人当りの経費(円)	38	12	12		
	対象者1人当りの経費(円)					

ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒										

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
助産・母子支援施設の入所申請者に対する実施の割合	◎	目標値	100%	100%	100%	100%	100%
		実績値	100%(1/1)	100%(3/3)	100%(1/1)	100%(2/2)	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
入院助産等事業	5,160	入院助産等事業	4,594	今後の方向性	B	理由・手法	児童福祉法により申請があった場合入院助産並びに母子生活支援施設での保護が規定されているため。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	制度の対象となりそうな者を早期に把握する。											
課題解決のための取組	要保護児童地域対策協議会の特定妊婦等の把握に努めた。								取組の結果	■解決 □未解決		
未解決の課題	母子生活支援施設入所者の早期退所に向けた生活支援。											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	助産施設、母子生活支援施設の利用申請があった場合、適切に対応する。								A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B			
※□事業完了												

評価者名 こども相談課長 平井あかね

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
入院助産等事業	児童福祉法に基づき、経済的理由で助産を受けられない妊産婦への助産の実施及び生活面、育児面で援助を必要とする母子家庭への母子生活支援施設の入所を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		67	助産施設入所費	518	456	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
67	母子生活支援施設入所費	363	4,704	○	○	○	○		
※□	事業完了				○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								