			1 /	70-0 I /2	(ナツナベロ	т -		十八	<u> </u>	0 /3	Z/口 TFIX
事務事業	■サービス部	· 経1	È-22 鎌倉	言芸術館	管理運営事業						
No./名 称	口支 援 部 [
主管課	文化人権推進課				関連課						
分野名	文化	;									
目標 (目標値)	鎌倉市の芸術文化の 予防保全を図る。 施設利用率 85%、			を発揮でき	きるよう指定管理	者制度を	を導入し、旅	施設の管理運営	を行うとともに、	施設•整備の)修繕実施により
	データ区分		25年度		24年度			2	3年度	備	考
人口等のデータ	人口		177,895人		177,	224人		17	7,204人		F4月1日
人口寺のナータ	世帯数		80,295世帯		79,669世帯			79,217世帯			(基本台帳)
	事業の対象者	数									
	決算値(千円))	371,025		308	,496		31	16,469		
	(国・県)										
	(負担金等)		5,281			4,801			5,164		
運営資源状況	(一般財源)		365,744		303,695		3	11,305			
建 否貝 <i>顺</i> 1人儿	人員配置数		2.0人		2.0人			2.0人			
	人 件 費(千円	1)	15,388		16,024		1	6,855			
	協働のパートナ	_									
	加 到										
古改古光	総事業費(千円)		386,413		324,520		33	33,324			
事務事業 運営経費	市民1人当りの経費(円)		2,172		1,831		1,881				
ZEHIR	対象者1人当りの経費	(円)									
	団体名⇒	鎌倉市	横須賀市	平塚市	小田原市	ī 茅	ケ崎市	藤沢市			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体	利用率(%)	90.0%	83.1%(大H)	63.3%(大	H) 73.7%(大H	l) 86.	1%(大小)	73.2%(大H)			
との比較値)	利用者数(人)	555,844人	243,206人	96,389,	人 116,568人	20	人000,8	352,742人			
	開館日数(日)	330	307(大H)	278(大日	H) 262(大H) 25	59(大H)	295(大H)			
指標	評	価 年度	22年度		23年度		2	24年度	25年月	隻 :	最終年度(27年度)
施設利用率(目標85%)		目標値	85%		85%			85%	85%		85%
◎目標を達成 ○目標に向かって前進△横ばい ×後退		実績値	89.0%	89.0%		88.1%		89.8%	90.09	6	
中事業に含まれる小事業	の方向性(⇒個別事	業の概要は裏	面)		(千円)						

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	(十円) H26予算額	Δ · 3	宝•拡大	B· 理狀線	続 C: 改善・見直しD: 統合縮小 E: 廃止・休止
鎌倉芸術館管理運営事業		鎌倉芸術館管理運営事業	434,997	今後の方向性	В		施設の管理運営業務を指定管理者へ委任する他、芸術館用地の賃借などの業務を行う。芸術館の舞台設備等について、予防保全等のための修繕を継続する。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

1 3 214 10 21 12 13 3 3 214											
H25年度の課題	・長期的展望に立った大規模修繕計画を作成し、実施に向けた具体 ・利用頻度の高い備品について、修繕等の検討をする必要がある。 ・公正性・公平性を高めるため、学識経験者等、外部の委員による										
課題解決のための取組	・緊急度を見極めながら、計画的に必要な修繕を行った。 ・備品修繕等の検討を行ったが、財政事情から修繕や購入するまで至らなかった。 取組の結果								D結果	□解 決 ■未解決	
未解決の課題	・長期休館を必要とする大規模修繕について、実施時期、実施方法・利用者ニーズの高い備品の修繕、購入を計画的に行っていく必要・関係課と連携しながら、外部の委員による評価制度の導入を等、消	がある。				った。	,				
中事業の評価	適切=〇要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	\Rightarrow	①効率性 (2	②妥当性	0	③有効性	± () 4	公平性	± 0
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・次期指定管理期間(H28年度以降)に全館休館の想定を含め、民画の検討を行うとともに、芸術館の舞台設備等について、予防保全・地域の優れた芸術文化の創造・発信の場として、外部評価制度のめていく。	等のため	の修繕を継続する			좸計 −数	A: 充実·拡 B: 現状継線 C: 改善·見 D: 統合縮/ E: 廃止·休	売 直し ト 止	事業完	7	В
								<u>М</u> П	ず 木儿	. 1	
		i	評価者名		文化ノ	人権	推進課長		春日	和美	Ė

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
視点	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名						7小古坐			7b 羊 ^
			事業概要					⇒適切=○、要	
			を指定管理者へ委任するほか、芸術館用地の賃借などの業務を のの修繕を継続するとともに、不具合のあった、大小ホールの舞台			①効率性 〇	②妥当性	③有効性	④公平性○
	۲,	ア防保主寺のため	のの修繕を軽続するとともに、不具合のあつた、人小小一ルの舞台	照明操作早の史利	修繕を美肔した。	【烟则专类	かがほし 部体	 i⇒適切=〇 、§	5少羊一 ^
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	→過切=○ 、3 ③有効性	④公平性
		469	事務補助嘱託員報酬	1,029	1,028	0	0	O	0
		469	事務補助嘱託員費用弁償	22	0	Ö	Ö	Ō	Ö
		469	消耗品費	100	100	0	0	0	0
		469	鎌倉芸術館大小ホール舞台照明操作卓改修修繕料	7,090	69,563	0	0	0	0
		915	鎌倉芸術館大ホール舞台吊物制御部(インバータ)修繕料	4,960	4,956	0	0	0	0
		469 915	鎌倉芸術館大ホール第3・4中割幕修繕料 鎌倉芸術館舞台吊物制御部(インバータ)修繕料	4,725 3,360	4,725 3,360	0	0	0	0
		469	鎌倉芸術館テレビ共聴設備デジタル改修修繕料	2,457	2.100	0	0	0	0
		469	鎌倉芸術館リモートユニットオーバーホール修繕料	1,932	1,932	Ö	Ö	Ö	Ö
鎌倉芸術館		915	鎌倉芸術館地下駐車場DEFブロック操作盤用スイッチ修繕料	1,680	1,680	0	0	0	0
	主	469	鎌倉芸術館誘導灯交換修繕料	1,271	1,271	0	0	0	0
業	な畑	469	鎌倉芸術館化粧パネル撤去跡塗装修繕料	1,062	1,062	0	0	0	0
	個別	469 469	鎌倉芸術館外壁化粧パネル撤去修繕料 鎌倉芸術館小ホール開閉用ランナー修繕料	921 893	921 893	0	0	0	0
	事	469	鎌倉芸術館排煙ダクト修繕料	688	688	0	0		0
	業	469	鎌倉芸術館大ホール客席上部排煙口修繕料	629	629	Ö	Ö	Ö	Ö
		469	鎌倉芸術館屋内消火栓ホース交換修繕料	567	567	Ö	Ö	Ö	Ö
		469	鎌倉芸術館小ホール2階前庭側フィルム貼替修繕料	536	536	0	0	0	0
		469	鎌倉芸術館音響設備保守点検結果に伴う不良箇所等修繕料	5,321	7,463	0	0	0	0
		469	備品修繕料	200	185	0	0	0	0
		469	電信料	378	378	0	0	0	0
		469	指定管理料 芸術館用地賃借料	199,800 42,805	199,800 42,350	0	0	0	0
		469 469	電子計算機材等賃借料	5,042	42,350 3,535	0	0		0
		469	芸術館施設利用料等減免負担金	12,000	14,305	Δ	Ö	0	Δ
		469	指定管理者リスク分担金(電気)	6,112	5,574	0	Ö	Ö	0
	-	469	指定管理者リスク分担金(照明操作卓入れ替え工事)	0	1,029	Ō	Ö	Ō	Ō
事業完了		469	指定管理者リスク分担金(下水道)等負担金	358	395	0	0	0	0
小事業名			事業概要					⇒適切=〇、要	改善=△
7 7 % 1			T.M.X			①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						【個別事業	 	 i⇒適切=〇 、勢	更改善=△
		ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
* □	個別事業								
	-								
事業完了			車巻概 車			【小事業	の評価】評価=	⇒適切=〇、要	改善=△
事業完了			事業概要			【小事業	の評価】評価=	→適切=〇 、要 ③有効性	改善=△ ④公平性
		1° 11 = 10				①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		ザイムスコード	事業概要 個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性	②妥当性		④公平性
	主な個別事業	ザイムスコード		25年度当初予算	25年度決算値	①効率性 【個別事業	②妥当性 の評価】評価	③有効性 →適切=〇、引	④公平性 要改善=△
小事業名 ※□ 事業完了	な個別事	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性 【個別事業 ①効率性	②妥当性 の評価】評価 ②妥当性	③有効性 →適切=〇、引	④公平性 長改善=△ ④公平性
小事業名	な個別事	ザイムスコード		25年度当初予算	25年度決算値	①効率性 【個別事業 ①効率性	②妥当性 の評価】評価 ②妥当性	③有効性 ⇒適切=○、3 ③有効性	④公平性 長改善=△ ④公平性
小事業名 ※□ 事業完了	な個別事		個別事業名			①効率性 【個別事業 ①効率性 【小事業 ①効率性	②妥当性 (の評価】評価 ②妥当性 の評価】評価= ②妥当性	③有効性 ⇒適切=○、3 ③有効性 ⇒適切=○、要	④公平性長改善=△④公平性改善=△④公平性
小事業名 ※□ 事業完了	な個別事	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	①効率性 【個別事業 ①効率性 【小事業 ①効率性	②妥当性 (の評価】評価 ②妥当性 の評価】評価= ②妥当性	③有効性 ⇒適切=○、3 ③有効性 ⇒適切=○、要 ③有効性	④公平性長改善=△④公平性改善=△④公平性
小事業名 ※□ 事業完了	な個別事		個別事業名			①効率性 【個別事業 ①効率性 【小事業 ①効率性 【個別事業	②妥当性 (の評価】評価 ②妥当性 (②妥当性 (②妥当性) (②妥当性) (②妥当性) (③妥当性) (③妥当性) (③妥当性)	③有効性 ⇒適切=○、到 ③有効性 ⇒適切=○、要 ③有効性 ⇒適切=○、要	④公平性長改善=△④公平性改善=△④公平性長改善=△