

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 健福-01 社会福祉運営事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	福祉総務課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	市が行う福祉施策を適切に行うことができるようシステムの保守等、適切な後方支援を行う。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
運営資源状況	事業の対象者数						
	決算値(千円)	27,393	37,042	14,174			
	(国・県)	24	8	3			
	(負担金等)	0	0	0			
	(一般財源)	27,369	37,034	14,171			
	人員配置数	3.7人	3.7人	3.7人			
	人件費(千円)	28,774	29,808	32,624			
協働のパートナー	無	無	無				
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	56,167	66,850	46,798			
	市民1人当りの経費(円)	0	0	0			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
		実績値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
社会福祉運営事業	27,393	社会福祉運営事業の一部	28,110	今後の方向性	B	理由・手法	社会福祉事業全般に係る福祉総合システムの安定に努める
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	福祉総合システムにおける支援措置申出者(DV)の情報保護及び情報漏えい事故の防止に向けた対応。						
課題解決のための取組	支援措置申出者の情報保護及び情報漏えい事故の防止に向けたシステム改修等の検討を行う。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題	<ul style="list-style-type: none"> 支援措置申出者の情報保護及び情報漏えい事故の防止 マイナンバー法への対応 市民課の住基システムの個別システム化に伴う連携構築 						
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	<input type="checkbox"/>	②妥当性	<input type="checkbox"/>
				③有効性	<input type="checkbox"/>	④公平性	<input type="checkbox"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	<ul style="list-style-type: none"> 支援措置申出者の情報保護及び情報漏えい事故の防止に向けたシステム改修等を行う。 マイナンバー法が成立したことに伴い、必要となるシステム改修等についての検討を行う。 						A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B
							※ <input type="checkbox"/> 事業完了

評価者名

福祉総務課長

大澤 一則

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
社会福祉運営事業	社会福祉事業全般に係る福祉総合システムの機器借料や保守等				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1	福祉総合システム等消耗品費	908	884	○	○	○	○
		1	福祉総合システムソフトウェア保守委託料	4,309	4,309	○	○	○	○
1	草刈業務委託料	74	39	○	○	○	○		
1	福祉総合システム機器借料	22,162	22,161	○	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								