

事務事業 No./名称	■サービス部門 健福-02 社会福祉法人指導監督事業 □支援部門						
主管課	福祉総務課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	社会福祉法人の指導監督を行う						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	788	-	-			
	(国・県)	0	-	-			
	(負担金等)	0	-	-			
	(一般財源)	788	-	-			
	人員配置数	1.0人	-	-			
	人件費(千円)	7,777	-	-			
	協働のパートナー	無	無	無			
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	8,565					
	市民1人当りの経費(円)	0					
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県 内外自治体や民間 団体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
		実績値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
社会福祉法人指導監督事業	788	社会福祉運営事業の一部	951	今後の方向性	A	理由・手法	現在、法人が実施する事業の監査は県が行っているが、今後、この事業監査も権限移譲されることが予想される。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	・権限移譲元である神奈川県が実施した監査指摘事項に対して、未だ改善を行っていない法人への対応。										
課題解決のための取組	・神奈川県との情報交換、連携を行い、適正な法人運営のために指導監督を行った。					取組の結果	□解決 ■未解決				
未解決の課題	・指摘事項について、未だ改善を行っていない法人がある。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	・未改善の指摘事項について、引き続き法人側が改善に向けて取り組むよう指導していく。 ・現在、法人が実施する事業の監査は県が行っているが、今後、この事業監査も権限移譲されることが予想される。 権限移譲された場合、事務量が大幅に増えるため、国、県の動向を注視していく。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		→	A		
※□事業完了											

評価者名	福祉総務課長 大澤 一則
------	--------------

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
社会福祉法人指導監督事業	社会福祉法人の指導監督を行う				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		1477	書籍等消耗品費	300	247	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1477	社会福祉法人監査支援業務委託料	1,708	541	○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								