

事務事業 No./名称	■サービス部門 健福-09 戦傷病者戦没者遺族等援護事業 □支援部門								
主管課	生活福祉課	関連課							
分野名	健康福祉								
目標 (目標値)	戦没者の遺族に対する援護活動を通じて、戦没者追悼式など戦没者等への追悼の意を表するとともに、平和を祈念する。								
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)				
	人口	177,895人	177,224人	177,204人					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯					
	事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	686	701	702					
	(国・県)	107	99	101					
	(負担金等)	0	0	0					
	(一般財源)	579	602	601					
	人員配置数	0.4人	0.4人	0.4人					
	人件費(千円)	3,103	3,294	3,580					
	協働のパートナー	無	無	無					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	3,789	3,995	4,282					
	市民1人当りの経費(円)	21	23	24					
	対象者1人当りの経費(円)								
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒								
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)		
		目標値							
		実績値							
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退									

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		
戦傷病者戦没者遺族等援護事業	686	戦傷病者戦没者遺族等援護事業の一部	697	今後の方向性	B	理由・手法 原爆被爆者援護事業と統合(H26年度から)
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	特になし												
課題解決のための取組	特になし								取組の結果	□解決 □未解決			
未解決の課題	特になし												
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)				➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	今後も継続し事業を進めていく。										➡	B	
※□事業完了													

評価者名

生活福祉課長

曾根 健治

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
戦傷病者戦没者遺族等 支援事業	戦没者のご冥福と恒久平和を祈念するため、戦没者追悼式を開催するとともに、戦没者等の遺族への特別弔慰金等の請求事務を行う。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		10	戦没者追悼式参列者記念品等	186	185	○	○	○	○
		10	消耗品費	40	34	○	○	○	○
		10	印刷製本費	9	9	○	○	○	○
		10	筆耕翻訳料	3	2	○	○	○	○
		10	戦没者追悼式祭壇等設営業務委託料	58	58	○	○	○	○
10	戦没者追悼式献花及び祭壇盛花設置業務委託料	231	231	○	○	○	○		
10	鎌倉市遺族会補助金	167	167	○	○	○	○		
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※□	事業完了								