

事務事業 No./名称	■サービス部門 健福-16 救助事業 □支援部門								
主管課	生活福祉課	関連課							
分野名	健康福祉								
目標 (目標値)	火災などによる被害を受けた、り災者に対して見舞金等を支給し、災害り災者への援護を行う。								
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)				
	人口	177,895人	177,224人	177,204人					
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯					
	事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	313	40,114	24,033					
	(国・県)	0	0	0					
	(負担金等)	0	0	0					
	(一般財源)	313	40,114	24,033					
	人員配置数	0.3人	0.3人	0.3人					
	人件費(千円)	2,327	2,407	2,685					
	協働のパートナー	無	無	無					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	2,640	42,521	26,718					
	市民1人当りの経費(円)	15	240	151					
	対象者1人当りの経費(円)								
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒								
指 標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)		
		目標値							
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
救助事業	313	救助事業	1,529	今後の方向性	B	理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	特になし										
課題解決のための取組	特になし						取組の結果 <input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	特になし										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	関係機関との連携をとりながら、災害り災者の支援体制を強化していく。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B	※□事業完了		

評価者名

生活福祉課長

曾根 健治

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
救助事業	市内で発生した火災などにより被害を受けた市民に対し、見舞金等を支給する。					○	○	○	○
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		88	風水害避難所開設用消耗品	14	13	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		88	小災害見舞金	500	300	○	○	○	○
		88	小災害弔慰金	1,000	0	○	○	○	○
88	災害援護資金貸付金	10	0	○	○	○	○		
※ 事業完了									
小事業名	業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ 事業完了									
小事業名	業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ 事業完了									
小事業名	業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ 事業完了									
小事業名	業概要					【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ 事業完了									