

| | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----------|----------------|----------|---------------------------|----------------|------------|
| 事務事業 No./名称 | <input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 <input type="checkbox"/> 支援部門 健福-18 高齢者福祉運営事業 | | | | | | |
| 主管課 | 高齢者いきいき課 | 関連課 | | | | | |
| 分野名 | 健康福祉 | | | | | | |
| 目標 (目標値) | 高齢者保健福祉計画推進委員会により、鎌倉市高齢者保健福祉計画を策定するとともに、計画の進行管理を行う。 | | | | | | |
| 人口等のデータ | データ区分 | 25年度 | 24年度 | 23年度 | 備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳) | | |
| | 人口 | 177,895人 | 177,224人 | 177,204人 | | | |
| | 世帯数 | 80,295世帯 | 79,669世帯 | 79,217世帯 | | | |
| | 事業の対象者数 | 52018人 | 49121人 | 48087人 | | | |
| 運営資源状況 | 決算値(千円) | 1,406 | 162 | 704 | | | |
| | (国・県) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (負担金等) | 0 | 0 | 0 | | | |
| | (一般財源) | 1,406 | 162 | 704 | | | |
| | 人員配置数 | 0.3人 | 0.3人 | 0.3人 | | | |
| | 人件費(千円) | 2,377 | 2,476 | 2,739 | | | |
| | 協働のパートナー | | | | | | |
| 事務事業 運営経費 | 総事業費(千円) | 3,783 | 2,638 | 3,443 | | | |
| | 市民1人当りの経費(円) | 21 | 15 | 19 | | | |
| | 対象者1人当りの経費(円) | 73 | 54 | 72 | | | |
| ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値) | 団体名⇒ | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 指標 | 評価 | 年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 最終年度(27年度) |
| 高齢者保健福祉計画を策定 | ◎ | 目標値 | 進行管理 次期計画策定 | 次期計画策定 | 進行管理 | 進行管理 次期計画策定 | 進行管理 |
| ◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退 | | 実績値 | | | | | |

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

| H25小事業名 | H25決算値 | H26小事業名 | H26予算額 | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 | | | |
|-----------|--------|--------------|--------|---|---|-------|---------------------------------------|
| 高齢者福祉運営事業 | 1,406 | 高齢者福祉運営事業の一部 | 1,202 | 今後の方向性 | B | 理由・手法 | 法令の規定に基づき、高齢者保健福祉計画を策定し、その計画の進行管理を行う。 |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |
| | | | | 今後の方向性 | | 理由・手法 | |

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------|-------------|------|---|------|--|--------|---|------|---|
| H25年度の課題 | 次期鎌倉市高齢者保健福祉計画(平成27年度～平成29年度)の策定に向けてアンケートによる基礎調査を実施し、市民ニーズの把握を行う必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 課題解決のための取組 | 平成26年1月にアンケートによる基礎調査を要介護認定を受けていない60歳以上の方1,800人と要介護認定者1,800人を対象に行った。 | 取組の結果 | ■解決 □未解決 | | | | | | | | |
| 未解決の課題 | 基礎調査の結果及び国の指針に基づき、鎌倉市高齢者保健福祉計画を策定する。 | | | | | | | | | | |
| 中事業の評価 | 適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照) | | ➡ | ①効率性 | ○ | ②妥当性 | ○ | ③有効性 | ○ | ④公平性 | ○ |
| 今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映) | 鎌倉市高齢者保健福祉計画(平成24年度～平成26年度)の実現に向けて進行管理を行うとともに、次期鎌倉市高齢者保健福祉計画(平成27年度～平成29年度)の策定を行う。 | | | | | | A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B | ※□事業完了 | | | |

評価者名

高齢者いきいき課担当課長

小宮 純

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

| | | | | |
|-------|------|-----------------------------------|------|---|
| 評価の視点 | ①効率性 | 事業費や人件費に削減余地はないか。 | ②妥当性 | 事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。 |
| | ③有効性 | 事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。 | ④公平性 | 受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。 |

(単位:千円)

| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
|---------------|----------------------|-------------------|--------------------|----------|------------------------|-------------------------|------|------|------|
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| 高齢者福祉 運営事業 | 鎌倉市高齢者保健福祉計画の策定、進行管理 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 主な 個別 事業 | ザイムコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | 36 | 高齢者保健福祉計画推進委員会委員報酬 | 0 | 356 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 36 | 高齢者保健福祉計画推進委員会報償費 | 396 | 0 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 36 | 高齢者保健福祉計画基礎調査委託料 | 742 | 1,050 | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| ※□ | 事業完了 | | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な 個別 事業 | ザイムコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | ※□ | 事業完了 | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な 個別 事業 | ザイムコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | ※□ | 事業完了 | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な 個別 事業 | ザイムコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | ※□ | 事業完了 | | | | | | | |
| 小事業名 | 事業概要 | | | | 【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | | |
| | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 | |
| | 主な 個別 事業 | ザイムコード | 個別事業名 | 25年度当初予算 | 25年度決算値 | 【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△ | | | |
| | | | | | | ①効率性 | ②妥当性 | ③有効性 | ④公平性 |
| | | | | | | | | | |
| | ※□ | 事業完了 | | | | | | | |