

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 健福-19 高齢者施設福祉事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	高齢者いきいき課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	措置を要する高齢者の適切な援護を図る。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	72,344	62,849	57,226			
	(国・県)	0	0	0			
	(負担金等)	11,463	10,409	9,746			
	(一般財源)	60,881	52,440	47,480			
	人員配置数	2.4人	2.4人	3.1人			
	人件費(千円)	19,015	19,810	28,305			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	91,359	82,659	85,531			
	市民1人当りの経費(円)	514	466	483			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
高齢者施設福祉事業	72,344	高齢者施設福祉事業の一部	72,044	今後の方向性	B	理由・手法	高齢者に対し、施設入所に係る環境づくり等を支援し、生活の質の確保を図る。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	施設入所が必要な高齢者の相談に対し、入所判定や受け入れ施設との調整が必要なため、迅速な対応が難しい。										
課題解決のための取組	地域包括支援センター等関係機関と連携を図り、支援を必要とする高齢者に適切な対応を行った。					取組の結果	■解決 □未解決				
未解決の課題	在宅での生活を継続することが困難になった高齢者の相談件数が増加しており、多様なケース対応を求められている。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	地域包括支援センター及び民生委員、関係機関と連携を図り、在宅生活が困難な高齢者を把握し、早期の対応に努める。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ B		※□事業完了			

評価者名

高齢者いきいき課担当課長

小宮 純

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
高齢者施設 福祉事業	養護老人ホームへの措置の決定及び入所措置、特別養護老人ホームの土地の借上げ				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		37	高齢者措置判定委員会委員報酬	104	52	○	○	○	○
		37	特別養護老人ホーム(プライエムきしろ)土地賃借料	2,169	2,131	○	○	○	○
	37	施設入所者措置費	69,771	70,161	○	○	○	○	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な 個別 事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							