

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 健福-23 高齢者活動運営事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	高齢者いきいき課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	長年にわたり社会に貢献した高齢者に対して敬愛の意と長寿を祝し、また公的年金を受給できない外国籍市民に給付金を支給することにより福祉の向上を図るため。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	118人	117人	107人			
運営資源状況	決算値(千円)	2,405	2,734	2,989			
	(国・県)	280	460	600			
	(負担金等)						
	(一般財源)	2,125	2,274	2,389			
	人員配置数	0.7人	0.7人	0.7人			
	人件費(千円)	5,546	5,778	6,391			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	7,951	8,512	9,380			
	市民1人当りの経費(円)	45	48	53			
	対象者1人当りの経費(円)	67,381	72,752	87,664			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
敬老祝い事業実績	○	目標値	146人	158人	138人	130人	
		実績値	96人	104人	112人	115人	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止				
高齢者活動運営事業	1,845	高齢者活動運営事業の 一部	2,287	今後の 方向性	B	理由 ・手法	敬老祝品贈呈事業については、今後も対象者にアンケートを行いニーズの把握に努めながら、満足を得てもらうよう事業の充実を図る。	
外国籍高齢者福祉給 付金支給事業	560							
				今後の 方向性		理由 ・手法		
				今後の 方向性		理由 ・手法		
				今後の 方向性		理由 ・手法		

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	敬老祝品を2年続けて鎌倉彫の作品としてきたが、贈呈した際に行うアンケート結果では概ね好評であった。しかしながら、3年連続して鎌倉彫の作品が良いのか、他の品物が良いのかは慎重に考察する必要がある。									
課題解決のための取組	平成25年度の敬老祝品の選定にあたっては、鎌倉彫の作品も含め、予算の範囲内で贈呈し得る品物を複数候補に上げ、比較検討して精査した。	取組の結果	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決							
未解決の課題	国も敬老祝品等贈呈事業を実施しているが、市の事業と対象年齢の捉え方が異なり、基準を合わせる事が課題である。									
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	敬老祝品贈呈事業については、今後も対象者にアンケートを行いニーズの把握に努めながら、満足を得てもらうよう事業の充実を図る。						A:充実・拡大 B:現状継続 C:改善・見直し D:統合縮小 E:廃止・休止 ➡ B			
※□事業完了										

評価者名

高齢者いきいき課担当課長

小宮 純

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
高齢者活動 運営事業	長寿のお祝いとして100歳以上の高齢者に対し、祝品を贈呈する				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		888	事務補助嘱託員報酬	1,029	1,028	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		888	臨時的任用職員賃金	56	50	○	○	○	○
		888	敬老祝品	585	518	○	○	○	○
		888	施設向け花束		33	○	○	○	○
		888	事務補助嘱託員費用弁償	182	162	○	○	○	○
888	消耗品費	55	54	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
外国籍等 高齢者福祉給 付金支給事 業	無年金の外国籍等高齢者に対して福祉給付金を支給する				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		922	福祉給付金	1,080	560	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
						○	○	○	○
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]				[Blank]	[Blank]	[Blank]	[Blank]	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]				[Blank]	[Blank]	[Blank]	[Blank]	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
[Blank]	[Blank]				[Blank]	[Blank]	[Blank]	[Blank]	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								