

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 <input type="checkbox"/> 支援部門 健福-33 はまなみ運営事業						
主管課	障害者福祉課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	日常生活上の支援及び生活能力向上のために必要な支援の充実を図る						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	55人	55人	55人			
事業費(千円)	30,235	34,681	30,281				
運営資源状況	(国・県)	0	0	0			
	(負担金等)	0	0	0			
	(一般財源)	30,235	34,681	30,281			
	人員配置数	0.4人	0.2人	0.2人			
	人件費(千円)	3,698	1,746	1,855			
	協働のパートナー	無	無	無			
	事務事業 運営経費	総事業費(千円)	33,933	36,427	32,136		
市民1人当りの経費(円)	191	206	181				
対象者1人当りの経費(円)	616,964	662,309	584,291				
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒	横須賀市	藤沢市	小田原市	茅ヶ崎市		
		○	○	○	○		
		○	○	○	○		
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
指定管理者制度	◎	目標値	実施	実施	実施	実施	実施
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
はまなみ運営事業	30,235	障害者施設管理運営 事業	31,168	今後の 方向性	A	理由 ・手法	施設の維持管理及び運営を指定管理者に委託し 知的障害者の生活介護と就労支援を行う
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	障害者総合支援法による法内事業での円滑な運営が実施されるように、引き続き民間活力を活用した指定管理者による適切な障害者自立施設事業の運営が図られるよう支援を行っていく。											
課題解決のための取組	法内事業での円滑な事業運営がなされるよう、運営面での相談、財政支援を図った。					取組の結果	■解決 □未解決					
未解決の課題	障害者総合支援法による法内事業での円滑な業務運営が実施されるように、引き続き、民間活力を活用した指定管理者による適切な知的障害者通所施設事業の運営が図られるよう支援を行っていく。											
中事業の評価	適切○要改善△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	障害者総合支援法による法内事業での円滑な業務運営が実施されるように、指定管理者による適切な知的障害者通所施設事業の運営が図られるよう支援を行っていく。					➡		A	※□事業完了			

評価者名

障害者福祉課長

丸山 剛

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
はまなみ運営事業	鎌倉はまなみの効率かつ効果的運営を図るため、施設の維持管理及び運営を指定管理者に委託した。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		750	設備維持修繕料	700	0	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		750	鎌倉はまなみ指定管理料	34,654	30,201	○	○	○	○
		750	下水道使用料改定分負担金	70	34	○	○	○	○
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								