

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 健福-41 結核検診事業 <input type="checkbox"/> 支援部門		
主管課	市民健康課	関連課	
分野名	健康福祉		
目標 (目標値)	市民の疾病予防と健康の維持		

人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考	
	人口	177,895人	177,224人	177,204人		・各年4月1日 (住民基本台帳)
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯		
事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	1,772	2,092	2,038		
	(国・県)	0	0	0		
	(負担金等)	0	0	0		
	(一般財源)	1,772	2,092	2,038		
	人員配置数	0.1人	0.1人	0.1人		
	人件費(千円)	773	800	861		
	協力のパートナー	鎌倉市医師会 検診機関	鎌倉市医師会 検診機関	鎌倉市医師会 検診機関		
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	2,545	2,892	2,899		
	市民1人当りの経費(円)	14	16	16		
	対象者1人当りの経費(円)					

ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒									

指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
結核検診の受診率	△	目標値	10%	10%	10%	10%	10%
		実績値	2.8%	1.8%	1.8%	1.6%	

◎目標を達成 ○目標に向かって前進
△横ばい ×後退

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止		
結核検診事業	1,772	成人健康診査事業の一部	2,376	今後の方向性	B	理由・手法 結核感染を予防するために、引き続き検診の機会を提供していく。(成人健康診査事業と統合)
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法
				今後の方向性		理由・手法

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	若年層の検診機会を確保する必要がある。										
課題解決のための取組	健診機会の少ない若年層に対し、検診を継続し、結核の蔓延を防いだ。					取組の結果	<input checked="" type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	引き続き、若年層の検診機会を確保する必要がある。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	全国的に若年層の罹患率が増加傾向にあるため、引き続き検診の機会を確保するとともに、結核予防の啓発に努め、結核の早期発見・早期治療につなげていく。(広報やHP等を利用して、結核検診について周知する。)平成26年度以降は、成人検診事業と統合し、事業を実施していく。						➡	B	※ <input type="checkbox"/> 事業完了		

評価者名 市民健康課長 磯崎 勇次

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
結核検診事業	結核の早期発見・治療につなげるため、40歳未満の市民に検診の機会を提供した。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		749	結核検診委託料	2,190	1,772	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□ 事業完了					○	○	○	○	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※□ 事業完了								