

事務事業 No./名称	■サービス部門 健福-45 地域健康づくり事業 □支援部門						
主管課	市民健康課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	地域での仲間づくりや健康活動を通じて、健康的な地域社会を構築していくために、身近な場所で市民同士が交流し、健康づくり活動を展開していくことを支援する。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	390	186	423			
	(国・県)	0	0	0			
	(負担金等)	0	0	0			
	(一般財源)	390	186	423			
	人員配置数	1.0人	0.7人	0.5人			
	人件費(千円)	7,731	5,602	4,307			
	協働のパートナー	PTA連合会及び他の小中学校保護者会、PTA連合会及び他の小中学校保護者会、PTA連合会及び他の小中学校保護者会、 幼稚園、保育園、自治町内会、消防団、JA等 幼稚園、保育園、自治町内会、消防団、JA等 幼稚園、保育園、自治町内会、消防団、JA等					
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	8,121	5,788	4,730			
	市民1人当りの経費(円)	46	33	27			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
参加者数・連携団体数	◎	目標値	20団体	20団体	20団体	21団体	
		実績値	20団体	19団体	20団体	87団体	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
地域健康づくり事業	390	成人保健事業の一部	431	今後の方向性	A	理由・手法	地域での健康づくりの機運を高めるため、引き続き工夫をして事業を進展させていく必要がある。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	若年期から、より良い生活習慣を意識できるよう、引き続き地域のイベント等での啓発を継続するとともに、地区組織網での連携を図り、地域での健康づくりの機運を高めるための仕掛けを検討していく。										
課題解決のための取組	担当内の業務分担の見直しにより、成人期からの生活習慣病予防、健康づくり、介護予防と継続した視点で事業を実施していくことが可能となった。毎年、少しずつだが新たな地域団体等と連携ができ、事業を展開しているが、大きな動きにはなっていない。					取組の結果	□解決 ■未解決				
未解決の課題	あらゆる機会を捉え、啓発を継続するとともに、地区組織間での連携を図れるよう手法を検討していく。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	各地区での健康づくり活動の連携を図り、地域での健康づくりの機運を高めるため、引き続き工夫をして事業を進展させていく必要がある。平成26年度以降は、成人保健事業と統合し、事業を実施していく。							➡	A	※□事業完了	

評価者名 市民健康課長 磯崎 勇次

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
地域健康づくり事業	地域のPTA等の団体に出向き、健康チェックをすることで、若年期から自らの健康に関する意識を高め、本人だけでなく、家族、地域ぐるみでの健康づくりを支援した。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		1279	地域健康づくり実践活動協力者謝礼	35	30	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1279	生活習慣改善プログラム委託料	380	360	○	○	○	○
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	タイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								