

事務事業 No./名称	■サービス部門 健福-47 国民健康保険高額療養資金貸付事業 □支援部門						
主管課	保険年金課	関連課					
分野名	健康福祉						
目標 (目標値)	被保険者が高額医療の急な支払いに対応することができる。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	0	0	0			
	(国・県)	0	0	0			
	(負担金等)	0	0	0			
	(一般財源)	0	0	0			
	人員配置数	0.0人					
	人件費(千円)	0					
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	0	0	0			
	市民1人当りの経費(円)	0	0	0			
	対象者1人当りの経費(円)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団 体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
		目標値					
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値					

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面) (千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
国民健康保険高額療養資金貸付事業	0	国民健康保険高額療養資金貸付金事業	100	今後の方向性	E	理由・手法	貸付条例の廃止についての検討を行う。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	近年において新規の当該貸付事業の利用者は、皆無であるが、当該貸付事業を廃止した場合における制度上の不整合について詳細な検討が必要であること。										
課題解決のための取組	廃止した場合の制度上の不都合について、検討をした。					取組の結果	□解決 ■未解決				
未解決の課題	当該貸付事業の存続意義は希薄であるが、当該事業を廃止場合にどのような制度上の不整合が生じるかの最終検討が終わっていないこと。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	△	②妥当性	△	③有効性	△	④公平性	△
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	他市の状況の把握を行い、貸付条例の廃止についての検討を行う。					A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ➡ E		※□事業完了			

評価者名 保険年金課長 持田 浩史

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
国民健康保険高額療養資金貸付事業	高額な療養費の支払いが困難な者に対し、高額療養費の支給見込み額を限度として貸付けを行うものであるが、申請者がいないため執行しなかった。				△	△	△	△	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		18	国民健康保険高額療養資金貸付金	100	0	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※ <input type="checkbox"/>	事業完了				△	△	△	△	
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	※ <input type="checkbox"/>	事業完了							