

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 会計-01 会計事務						
主管課	会計課	関連課					
分野名	計画の前提						
目標 (目標値)	審査・出納事務の適正かつ効率的な執行 (適正率 100%)						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考 ・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人			
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	16,087	8,908	9,612			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	16,087	8,908	9,612			
	人員配置数	9.0人	7.0人	7.0人			
	人件費(千円)	73,939	58,771	60,783			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	90,026	67,679	70,395			
	市民1人当りの経費(円)	506	382	397			
	対象者1人当りの経費(円)	1,121	850	889			
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名→						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
審査・出納事務の適正な執行管理	◎	目標値	100%	100%	100%	100%	100%
		実績値	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
会計事務	16,087	会計事務	19,285	今後の方向性	B	理由・手法	支出負担行為等の審査及び公金の出納事務について、常に正確性が求められていることから今後も適切な執行に努める。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	(1)口座振替及び振込データの伝送化、各種経費増額、派出窓口の時間短縮等、指定金融機関等からの要望事項への対応 (2)コンビニ公金収納の安定した運用										
課題解決のための取組	(1)金融機関と調整しデータ伝送化及び電子媒体の変更を行った。派出窓口の時間短縮については、派出窓口の利用状況の調査結果をもとに指定金融機関と協議を行い、平成26年6月からの実施を決定した。 (2)コンビニ収納の実施について広報かまくら、ホームページ等で周知を図った。					取組の結果	■解決 □未解決				
未解決の課題	(1)金融機関からの要望への対応及び伝送化未済の金融機関へ伝送化 (2)コンビニ収納の運用及びその他納付機会の拡大に向けた検討 (3)財務会計システムの入替えに伴う課題の整理など										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	金融機関からの各種要望については、本市の状況を踏まえ、関係機関と調整を図っていく。コンビニ収納の利用について周知を図り、納付機会の拡大に向け検討を行う。新財務会計システムの運用開始に伴い発生する課題の整理を行い、適切な会計事務執行に努める。また、支出負担行為等の審査及び公金の出納事務について、常に正確性が求められていることから今後も適切な執行に努める。							A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止 ※□事業完了			

評価者名

会計課長

伊藤 昌裕

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
会計事務	現金及び収入証紙の保管・出納を行うとともに、指定金融機関等の公金収納・支払いについて、指導、連絡、検査を行った。支出命令書等の審査、決算書及び付属資料の調製、例月現金出納検査及び所得税の徴収に係る事務を行った。				○	○	○	○	
	主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		291	図書追録等消耗品費	266	250	○	○	○	○
		291	口座振替申込書等印刷製本費	562	407	○	○	○	○
		291	会計課金庫室扉等維持修繕料	174	173	○	○	○	○
		1443	コンビニ収納等回線用電信料	241	101	○	○	○	○
		291	口座振替手数料	3,964	3,604	○	○	○	○
		291	郵便振替手数料	1,260	1,322	○	○	○	○
		291	証紙発売手数料	554	487	○	○	○	○
		291	口座振込組戻手数料	305	292	○	○	○	○
		1443	口座データ伝送等手数料	343	467	○	○	○	○
		291	有価証券・貨紙幣類年建運送保険料	188	178	○	○	○	○
		291	銀行派出所業務委託料	2,114	2,114	○	○	○	○
		291	源泉徴収事務システム保守委託料	214	214	○	○	○	○
		1443	コンビニ公金収納代行業務委託料	9,228	6,455	○	○	○	○
1443	口座データ伝送用パソコン等機器賃借料	46	21	○	○	○	○		
291	湘南都市会計管理者会負担金	2	2	○	○	○	○		
※ 事業完了									
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ 事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
	※ 事業完了								