

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 拠点-02 古都中心市街地整備事業 <input type="checkbox"/> 支援部門						
主管課	再開発課	関連課	各部各課				
分野名	市街地整備						
目標 (目標値)	鎌倉駅周辺地区の都市整備を推進していきます。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	105	127	4,792			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	105	127	4,792			
	人員配置数	0.6人	1.3人	3.0人			
	人件費(千円)	4,546	10,278	26,165			
事務事業 運営経費	協働のパートナー						
	総事業費(千円)	4,651	10,405	30,957			
	市民1人当りの経費(円)	26	59	175			
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
鎌倉駅西口駅前広場整備事業(基本合意)	△	目標値	70%	100%	100%	100%	100%
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	38%	36%	36%	36%	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
古都中心市街地整備事業	0	古都中心市街地整備事業	24	今後の方向性	D	理由・手法	職員による関係権利者との調整を継続的に行っていく。
古都中心市街地整備事務	105			今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	事業への協力を得られていない関係権利者との合意形成。										
課題解決のための取組	事業への理解・協力を得るため、継続的に関係権利者との調整を行った。					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決				
未解決の課題	継続的に権利者調整を進めているが、一部権利者との合意形成に至らず、事業実施の見込みがたっていない。										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	△	③有効性	△	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組・H26予算への反映)	事業への理解・協力を得るため、関係権利者及び関係機関等と協議・調整を行っていく。										D
※□事業完了											

評価者名

再開発課担当課長

猪本 昌一

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
古都中心市街地整備事業	鎌倉駅西口駅前広場及び建物共同化事業の推進。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
古都中心市街地整備事務	事業運営に伴う業務管理。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
古都中心市街地整備事務	事業運営に伴う業務管理。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
古都中心市街地整備事務	事業運営に伴う業務管理。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
古都中心市街地整備事務	事業運営に伴う業務管理。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								
古都中心市街地整備事務	事業運営に伴う業務管理。				○	△	△	○	
	主な個別事業	ザイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了								