

事務事業 No./名称	<input checked="" type="checkbox"/> サービス部門 <input type="checkbox"/> 支援部門 拠点-06 運営事業(大船駅東口市街地再開発事業)						
主管課	再開発課	関連課	部内各課				
分野名	市街地整備						
目標 (目標値)	事業推進のために必要な事務的諸経費の支出						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
事業の対価							
運営資源状況	決算値(千円)	2,221	2,261	3,817			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	2,221	2,261	3,817			
	人員配置数	1.7人	2.0人	1.0人			
	人件費(千円)	12,881	15,812	8,563			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	15,102	18,073	12,380			
	市民1人当りの経費(円)	85	102	70			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
—	—	目標値	22,222	1,727	—	—	—
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退	—	実績値	22,222	1,727	—	—	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
運営事業	2,221	大船駅東口再開発 運営事業	2,502	今後の 方向性	B	理由 ・手法	現状の方向性を継続しつつ、効率的な事務執行を行う。
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	なし											
課題解決のための取組	—					取組の結果	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 未解決					
未解決の課題	—											
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)			➡	①効率性	<input type="radio"/>	②妥当性	<input type="radio"/>	③有効性	<input type="radio"/>	④公平性	<input type="radio"/>
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	現状の方向性を継続しつつ、効率的な事務執行を行う。						➡	B	※ <input type="checkbox"/> 事業完了			

評価者名

再開発課担当課長

吉田 浩

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
運営事業	再開発事業を推進するために、必要な業務を行った。				○	○	○	○	
	主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
		490	普通旅費	500	301	①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		490	一般文具等消耗品費	271	260	○	○	○	○
		490	陽画等印刷製本費	158	126	○	○	○	○
		490	郵便料	40	18	○	○	○	○
		490	全国市街地再開発協会等負担金	140	140	○	○	○	○
490	代替住宅管理費負担金	1,376	1,376	○	○	○	○		
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な個別事業	ザイムスコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								