事業の対象者数	· · 一 /				74 1 12			• •		十八	20 —	υ /л	10	口 IF/%		
No. 名 称	事務事業	_	数	·育-01 教育		運営			_							
	No./名 称	■支 援 部	門 "													
日標 (日標値)	主管課	数育総務課					関連課		教育部	各課、文化財部各課						
(目標値) 公平かつ公正で時代に即した的確な教育委員会の連営を行う。    大口等のデータ	分野名	学校教育・生涯教育・青少年育成														
入口等のデータ		公平かつ公正で時代に即した的確な教育委員会の運営を行う。														
世帯数 80.295世帯 79.669世帯 79.217世帯 事業の対象者数		データ区分	`	25年度		24年度			2	3年度						
世帯数 80,295世帯 79,669世帯 79,217世帯 120 140 140 140 140 140 140 140 140 140 14	↓□笑のデータ			177,895人		177,224人			177,204人			·各年4月1日 (住民基本台帳)				
決算値(千円)       5,793       5,413       6,169         (国・県)       (負担金等)       (人根財源)       5,793       5,413       6,169         人員配置数       1.3人       1.3人       1.5人         人件費(千円)       10,093       10,656       13,261         事務事業 運営経費       総事業費(千円)       15,886       16,069       19,430         市民1人当りの経費(円)       89       91       110         ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)       でンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)       団体名⇒       団体名⇒       国体名⇒       国体名⇒       国標値       23年度       24年度       25年度       最終年度(27         教育委員会定例会等会議公開状況       の目標を達成 〇目標に向かって前進       中等技権       13回       13回       13回       13回       13回	人口寺の)	世帯数		80,295世帯		79,669世帯			79,217世帯							
(国・県) (負担金等) (負担金等) (人員配置数 1.3人 1.3人 1.5人 1.5人 1.656 13,261 13位 13位 13位 13位 13位 13位 13位 13位 13位 13		事業の対象者	<b>首数</b>													
(負担金等) (一般財源) 5,793 5,413 6,169 (一般財源) 1,3人 1,3人 1,5人 人件費(千円) 10,093 10,656 13,261 協働のパートナー  事務事業 運営経費 総事業費(千円) 15,886 16,069 19,430 市民1人当りの経費(円) 89 91 110 対象者1人当りの経費(円)		決算値(千円	3)	5,793		5,413			6,169							
(一般財源) 5,793 5,413 6,169  人員配置数 1.3人 1.5人 人 件 費 (千円) 10,093 10,656 13,261  協働のパートナー		(国・県)														
正営資源状況		(負担金等)														
入員配直数	<b>海</b> 带洛海州温			5,793		5,413		6,169								
協働のパートナー	连百贯顺机儿	人員配置数	女	1.3人		1.3人		1.5人								
# 第		人 件 費(千F	円)	10,093		10,656		13,261								
事務事業		協働のパート	<del></del>													
運営経費	± 75 ± 416	総事業費(千	円)	15,886		16,069		19,430								
対象者1人当りの経費(円)   団体名⇒   団体名⇒   日体名⇒   日体名⇒   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日		市民1人当りの経費	費(円)	89		91		110								
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値) 指標	连占忙员	対象者1人当りの経済	費(円)													
外自治体や民間団体との比較値)     評価     年度     22年度     23年度     24年度     25年度     最終年度(27       教育委員会定例会等会議公開状況     目標値     13回     13回     13回     13回     13回       ◎目標を達成 〇目標に向かって前進     中等値     13回     13回     14回     14回     14回	外自治体や民間団体	団体名⇒														
との比較値)     評価     年度     22年度     23年度     24年度     25年度     最終年度(27       教育委員会定例会等会議公開状況     目標値     13回     13回     13回     13回     13回       ◎目標を達成 〇目標に向かって前進     13回     13回     14回     14回     14回																
教育委員会定例会等会議公開状況																
教育委員会定例会等会議公開状況																
◎目標を達成 ○目標に向かって前進	指標	指標評価年度 22年度		变		23年度		2	24年度 2		5年度		年度(27年度)			
◎目標を達成 ○目標に向かって前進				13回	13回		13回		13回		13回		13回			
△横はい×後退	◎目標を達成 ○目標に △横ばい ×後	_	13回	13回		13回			14回	13回						

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名 H25決算値 H26小事業名			(十円) H26予算額	A: 充実·拡大 B: 現状継続 C: 改善·見直UD: 統合縮小 E: 廃止·休止				
教育委員会運営事業	5,793	教育委員会運営事業	6,261	今後の 方向性	В		月1回教育委員会定例会を開催し、必要がある場合は臨時会を開催する。	
				今後の 方向性		理由 ·手法		
				今後の 方向性		理由 ・手法		
				今後の 方向性		理由 ·手法		
				今後の 方向性		理由 ·手法		

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	ソーシャルメディアの活用									
課題解決のための取組	Twitter(ツイッター)を開設し、教育委員会定例会や臨時会の情報発信を行った。  取組の結果  □解決 □未解決									
未解決の課題	Twitter(ツイッター)の更なる活用による内容の充実									
中事業の評価	適切=〇要改善=△(2面「評価の視点」を参照)	$\Rightarrow$	①効率性	0	②妥当性	0	③有効性	0	<b>④公平性</b>	<b>±</b> 0
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	課題解決に向けた取組 ラ 仮も教育安良 本連告に味る未然を適切に打つ。							В		
			評価者名		<b>数</b> 育經	な 課:	<u>/</u> 担当課長		<del>~~~~</del> 〔田 幸子	

## (2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

事業完了

評価の	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。		事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。 法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。				
視点	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。				

(単位:千円) 【小事業の評価】 評価⇒適切=O、要改善=△ 小事業名 事業概要 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 教育委員会運営に係る業務を適切に行う。  $\circ$  $\cap$  $\circ$  $\circ$ 【個別事業の評価】 評価⇒適切=〇、要改善=△ 25年度当初予算 25年度決算値 ザイムスコード 個別事業名 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 委員長·委員報酬 120 6.090 5.724 0 0 0 0 教育委員会 運営事業 0000 000 120 費用弁償 Ō Ō 88 16 0 印刷製本費 10 9 0 120 120 神奈川県市町村教育委員会連合会等負担金 70 44  $\circ$  $\circ$ 0 ЖП 事業完了 【小事業の評価】 評価→適切=○、要改善=△ 事業概要 小事業名 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 【個別事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ ザイムスコード 25年度当初予算 25年度決算値 個別事業名 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 4公平性 な個別事業 ЖП 事業完了 【小事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ 小事業名 事業概要 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 【個別事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ ザイムスコード 個別事業名 25年度当初予算 25年度決算値 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 な個別事業 Ж□ 事業完了 【小事業の評価】評価→適切=○、要改善=△ ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 小事業名 事業概要 【個別事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ ザイムスコード 25年度当初予算 25年度決算値 個別事業名 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 個別事業 ЖП 事業完了 【小事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ 小事業名 事業概要 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 【個別事業の評価】評価⇒適切=○、要改善=△ ザイムスコード 個別事業名 25年度当初予算 25年度決算値 ①効率性 ②妥当性 ③有効性 ④公平性 ЖΠ