

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-01 教育委員会運営事業						
主管課	教育総務課	関連課	教育部各課、文化財部各課				
分野名	学校教育・生涯教育・青少年育成						
目標 (目標値)	公平かつ公正で時代に即した的確な教育委員会の運営を行う。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数						
運営資源状況	決算値(千円)	5,793	5,413	6,169			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	5,793	5,413	6,169			
	人員配置数	1.3人	1.3人	1.5人			
	人件費(千円)	10,093	10,656	13,261			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	15,886	16,069	19,430			
	市民1人当りの経費(円)	89	91	110			
	対象者1人当りの経費(円)						
ベンチマーク(県内 外自治体や民間団体 との比較値)	団体名⇒						
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
教育委員会定例会等会議公開状況	◎	目標値	13回	13回	13回	13回	13回
		実績値	13回	13回	14回	13回	
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退							

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
教育委員会運営事業	5,793	教育委員会運営事業	6,261	今後の方向性	B	理由・手法	月1回教育委員会定例会を開催し、必要がある場合は臨時会を開催する。
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	
				今後の方向性		理由・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	ソーシャルメディアの活用										
課題解決のための取組	Twitter(ツイッター)を開設し、教育委員会定例会や臨時会の情報発信を行った。					取組の結果	■解決 □未解決				
未解決の課題	Twitter(ツイッター)の更なる活用による内容の充実										
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○	③有効性	○	④公平性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	今後も教育委員会運営に係る業務を適切に行う。 HP等を活用し、教育委員会の開催状況や教育委員の活動状況などの情報発信に努め、内容の充実を行う。						➡	B	※□事業完了		

評価者名

教育総務課担当課長

原田 幸子

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
教育委員会 運営事業	教育委員会運営に係る業務を適切に行う。				○	○	○	○
	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	120	委員長・委員報酬	6,090	5,724	○	○	○	○
	120	費用弁償	88	16	○	○	○	○
120	印刷製本費	10	9	○	○	○	○	
120	神奈川県市町村教育委員会連合会等負担金	70	44	○	○	○	○	
※□	事業完了							
主な個別事業	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了							
主な個別事業	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了							
主な個別事業	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了							
主な個別事業	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
※□	事業完了							