

事務事業 No./名称	<input type="checkbox"/> サービス部門 <input checked="" type="checkbox"/> 支援部門 教育-04 小学校施設管理運営事業						
主管課	教育総務課	関連課	部内各課・市立小学校				
分野名	学校教育						
目標 (目標値)	安全で良好な教育環境の確保に努める。						
人口等のデータ	データ区分	25年度	24年度	23年度	備考		
	人口	177,895人	177,224人	177,204人	・各年4月1日 (住民基本台帳)		
	世帯数	80,295世帯	79,669世帯	79,217世帯			
	事業の対象者数	8077人	8095人	8070人	・各年5月1日		
運営資源状況	決算値(千円)	154,296	138,619	127,436			
	(国・県)						
	(負担金等)						
	(一般財源)	154,296	138,619	127,436			
	人員配置数	0.3人	0.3人	0.3人			
	人件費(千円)	2,329	2,459	2,652			
	協働のパートナー						
事務事業 運営経費	総事業費(千円)	156,625	141,078	130,088			
	市民1人当りの経費(円)	880	796	734			
	対象者1人当りの経費(円)	19,392	17,428	16,120			
ベンチマーク(県内外自治体や民間団体との比較値)	団体名→	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	
	公立学校数	16	35	19	28	25	
	学級数	283	746	427	523	379	
	児童数	8,077	22,913	13,105	13,809	9,866	
指標	評価	年度	22年度	23年度	24年度	25年度	最終年度(27年度)
学校への周知	○	目標値	12回	12回	4回	4回	4回
◎目標を達成 ○目標に向かって前進 △横ばい ×後退		実績値	4回	4回	4回	4回	

中事業に含まれる小事業の方向性(⇒個別事業の概要は裏面)

(千円)

H25小事業名	H25決算値	H26小事業名	H26予算額	A: 充実・拡大 B: 現状継続 C: 改善・見直し D: 統合縮小 E: 廃止・休止			
小学校施設 管理運営事業	154,296	小学校施設 管理運営事業	157,879	今後の 方向性	B	理由 ・手法	各校の使用量の節減は限界に近い
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	
				今後の 方向性		理由 ・手法	

中事業の評価(事務事業の課題、取組状況、今後の方向性)

H25年度の課題	全庁的な高圧受電設備の電気契約先の変更に加わり、電気料金の軽減対策の実施 燃料単価の上昇による予算管理・執行の対応						
課題解決のための取組	管財課によって実施された電気契約先の変更により、電気料の軽減が図られることになった。 執行状況を速やかに把握し、学校での使用に不都合がでないよう対応を図った。					取組の結果	■解決 □未解決
未解決の課題							
中事業の評価	適切=○要改善=△(2面「評価の視点」を参照)		➡	①効率性	○	②妥当性	○
今後の方向性 (課題解決に向けた取組 ・H26予算への反映)	各校での使用量の節約は限界に近く、今後は器具類、設備面での検討が必要					➡	A
							※□事業完了

評価者名

教育総務課担当課長

原田 幸子

(2面) 小事業・個別事業の評価

評価のポイント

評価の視点	①効率性	事業費や人件費に削減余地はないか。	②妥当性	事業の目的と政策・施策体系の目標とが整合しているか。法的な根拠や公的関与の妥当性はあるか。
	③有効性	事業の成果が得られているか。事業を休止・廃止した場合影響があるか。	④公平性	受益機会が偏っていないか。受益者負担は公平・公正か。

(単位:千円)

小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
小学校施設 運営事業	市立小学校の光熱水費、電信料等の支出				○	○	○	○	
	主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△			
						①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性
		1178・1429	光熱水費	137,053	148,839	○	○	○	○
	1178	電信料	4,300	4,166	○	○	○	○	
	1178	電話設備賃借料	1,291	1,291	○	○	○	○	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								
小事業名	事業概要				【小事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
主な 個別 事業	タイムコード	個別事業名	25年度当初予算	25年度決算値	【個別事業の評価】 評価⇒適切=○、要改善=△				
					①効率性	②妥当性	③有効性	④公平性	
※ <input type="checkbox"/>	事業完了								